

## บทที่ 1

## บทนำ

## 1.1 ความเป็นมาของโครงการ

โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “โครงการ”) ของบริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “บริษัทฯ”) ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นที่ 20 ไร่ ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง (ชื่อเดิม “เขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชระยอง” ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “เขตประกอบการฯ”) ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง โดยที่ผ่านมาบริษัทฯ มีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินนำเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการด้านโครงการอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549 (สำเนาหนังสือเห็นชอบรายงานฯ ดังภาคผนวก ก)

## 1.2 สถานภาพการดำเนินการปัจจุบัน

บริษัทฯ เปิดดำเนินการในปี พ.ศ.2549 ซึ่งบริษัทฯ ได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เพื่อนำส่ง สผ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุก 6 เดือน โดยที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ช่วงดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2568 ส่วนสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยองนำส่งเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2568 (หลักฐานการนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ แสดงดังภาคผนวก ข)

## 1.3 ความเป็นมาของรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

การดำเนินงานที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้นำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบฉบับล่าสุดมาปฏิบัติตามโดยใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ อย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ยังทำการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการตามที่ระบุไว้ในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับนี้จะครอบคลุมผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ช่วงดำเนินการ ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ซึ่งบริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด (ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “บริษัทที่ปรึกษา” แทน) เป็นผู้จัดทำรายงานฯ เพื่อเสนอต่อ สผ. และหน่วยงานอนุญาตต่อไป

## บทที่ 2

### รายละเอียดโครงการ

#### 2.1 ที่ตั้งโครงการ

โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินของบริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัดตั้งอยู่บนพื้นที่ 20 ไร่ ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง (ชื่อเดิม “เขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชระยอง” ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง (ดังรูปที่ 2.1-1) สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินภายในพื้นที่โครงการ (ดังรูปที่ 2.1-2)

#### 2.2 วัตถุดิบสารเคมีและสารเร่งปฏิกิริยา

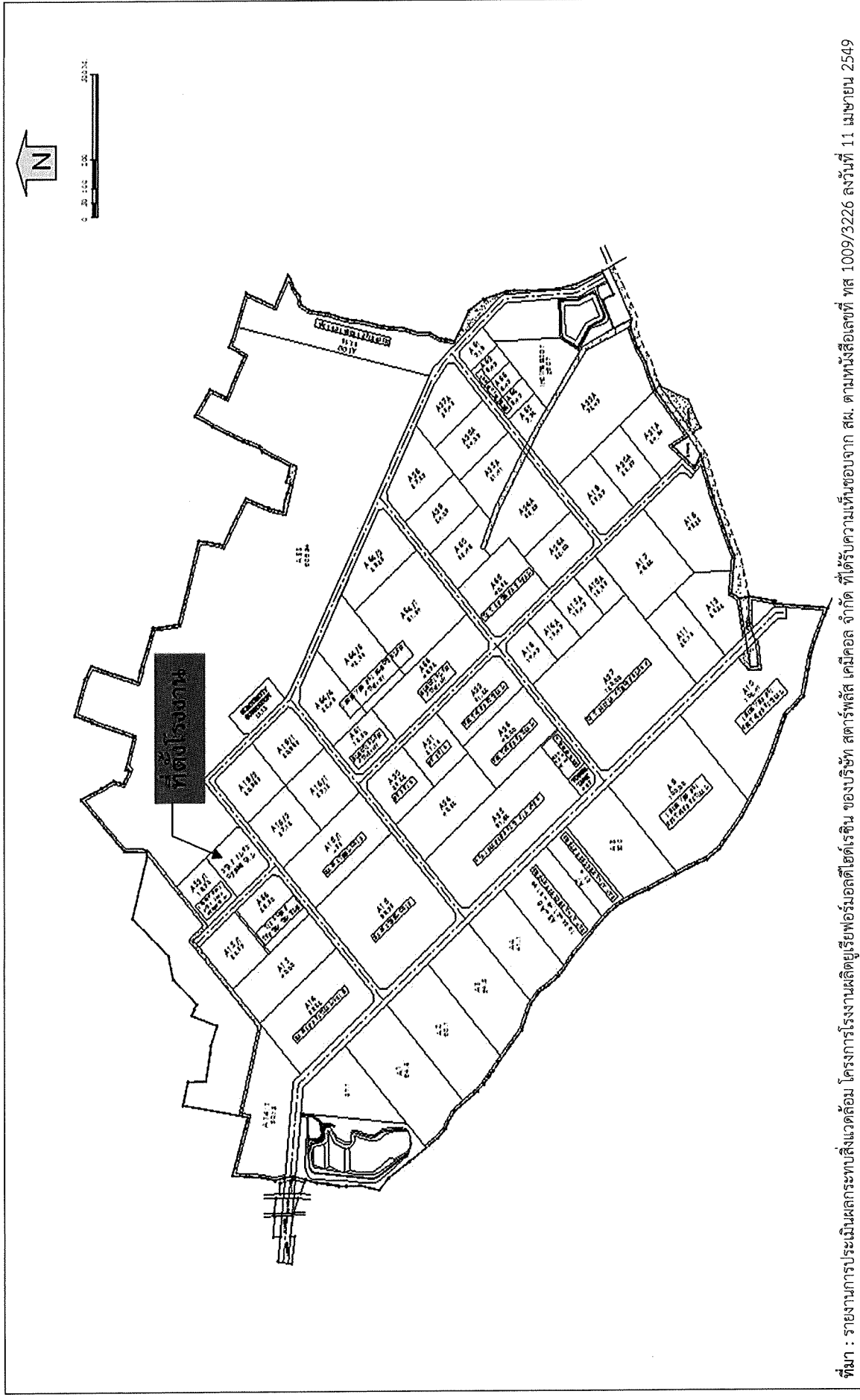
วัตถุดิบ คือ เมทานอล ส่วนสารเคมี เช่น โซเดียมไฮดรอกไซด์ แอมโมเนียมซัลเฟต ยูเรีย โบแรก และแอมโมเนียมไฮดรอกไซด์ เป็นต้น โดยใช้สารเร่งปฏิกิริยา คือ เงิน และโมลิบดีนัมรีซไอรอน

#### 2.3 ผลิตภัณฑ์

ผลิตภัณฑ์หลักของโครงการ คือ ยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นวัตถุดิบของโรงงานผลิตแผ่นปาร์ติเกิ้ล (Particle Board) และโรงงานผลิตแผ่นเอ็มดีเอฟ (Medium Density Fiber Board: MDF Board)

#### 2.4 กระบวนการผลิต

กระบวนการผลิตแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ การผลิตฟอร์มอลดีไฮด์ (Urea Formaldehyde Concentrates : UFC) และการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน (Urea Formaldehyde Resins : UFR) โดยการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินมี 2 สายการผลิต ซึ่งแบ่งตามลักษณะการใช้ตัวเร่งปฏิกิริยา ประกอบด้วย สายการผลิตที่ 1 ใช้โมลิบดีนัมรีซไอรอน เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา และสายการผลิตที่ 2 ใช้เงินเป็นตัวเร่งปฏิกิริยา สำหรับแผนผังการผลิตแต่ละสายการผลิตดังรูปที่ 2.4-1 และรูปที่ 2.4-2 ตามลำดับ



ที่มา : รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอสเฟอรรวมดีไฮด์เรซิน ของบริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด ที่ได้รับความเห็นชอบจาก สม. ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน 2549

รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งโรงงานในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง

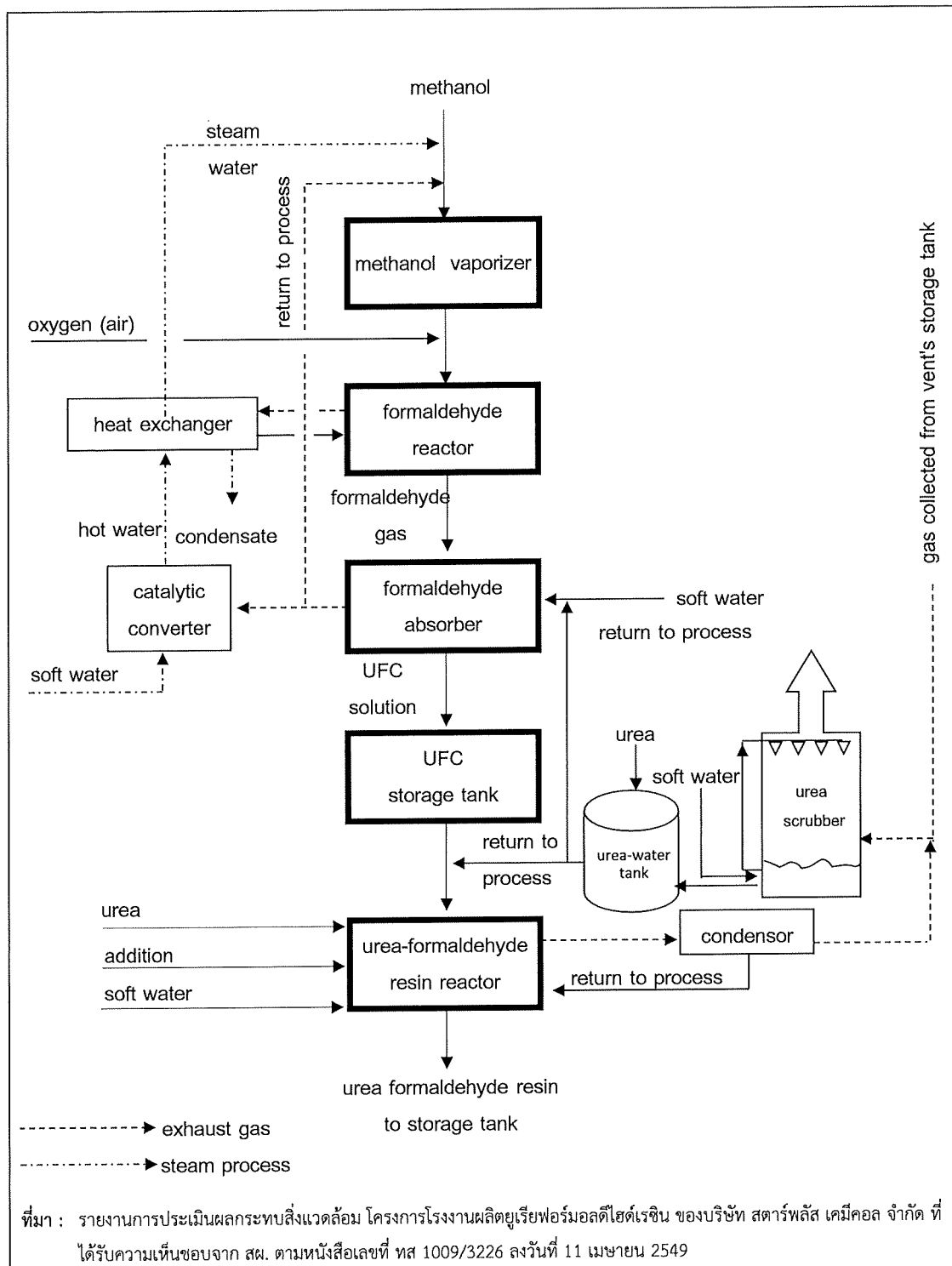
A

# ผังการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ

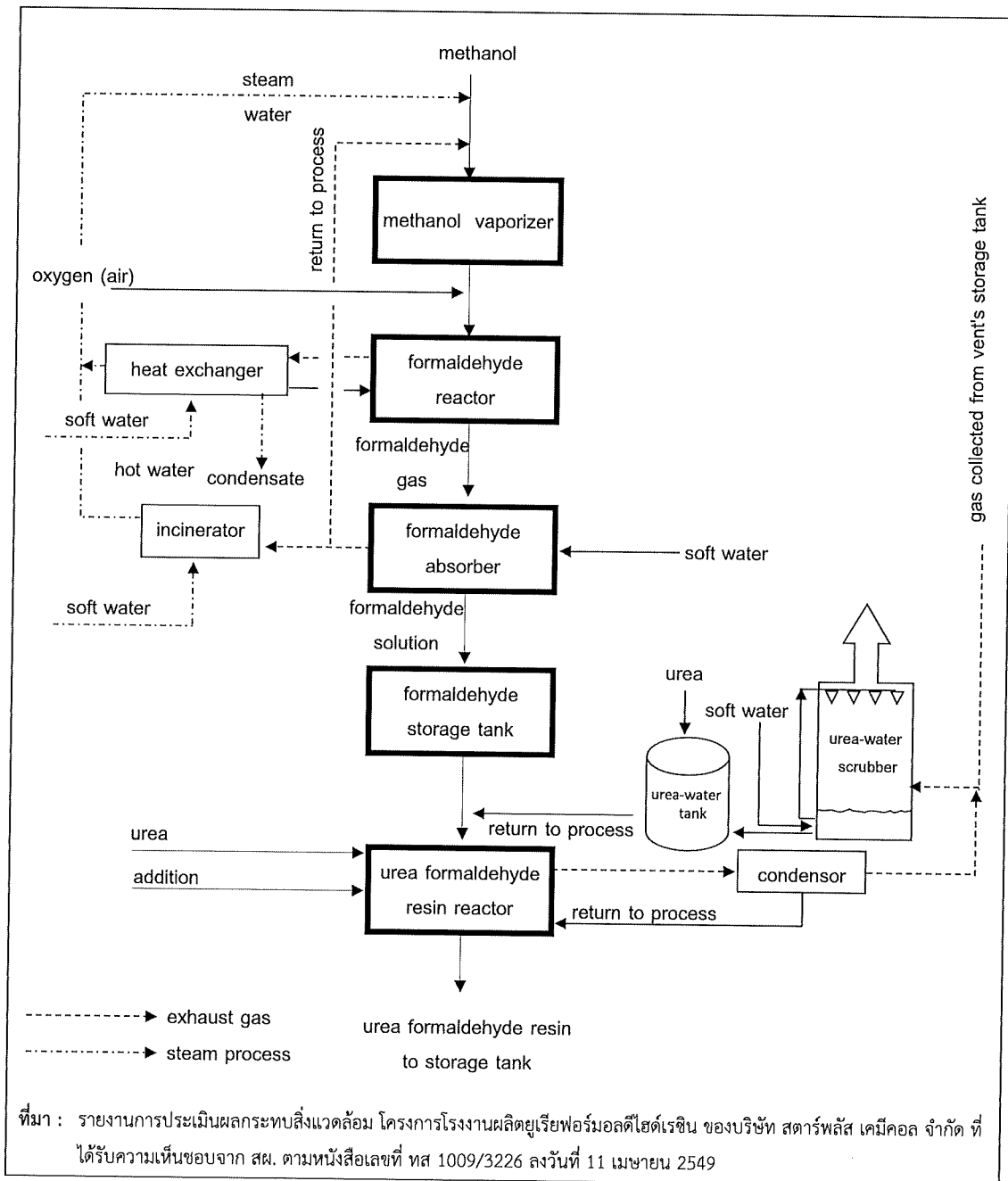
(ข้อมูลส่วนบุคคล ได้รับความคุ้มครอง ไม่ต้องเปิดเผยตามกฎหมาย)

ที่มา : รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน ของบริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด ที่ได้รับความเห็นชอบจาก สม. ตามหนังสือเลขที่ พส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน 2549

รูปที่ 2.1-2 การใช้ประโยชน์ที่ดิน



รูปที่ 2.4-1 กระบวนการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินของสายการผลิตที่ 1



รูปที่ 2.4-2 กระบวนการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินของสายการผลิตที่ 2

#### 2.4.1 การผลิตฟอร์มอลดีไฮด์

เริ่มจากการเตรียมเมทานอลโดยเปลี่ยนเมทานอลในรูปของเหลวให้กลายเป็นก๊าซด้วยความร้อน ซึ่งเป็นภาวะที่เหมาะสมก่อนนำไปทำปฏิกิริยาออกซิเดชันหรือปฏิกิริยาแยกไฮโดรเจนออกไป จากนั้นนำก๊าซเมทานอลมาทำปฏิกิริยาเพื่อให้ได้สารฟอร์มอลดีไฮด์ โดยในสายการผลิตที่ 1 เป็นปฏิกิริยาออกซิเดชัน โดยใช้โมลิบดีนัมรีไซเคิลเป็นสารตัวเร่งปฏิกิริยา ส่วนการทำปฏิกิริยาในสายการผลิตที่ 2 เป็นปฏิกิริยาแยกไฮโดรเจนออกโดยใช้เงินเป็นตัวเร่งปฏิกิริยา ขั้นตอนต่อไป คือ การเตรียมสารละลายฟอร์มอลดีไฮด์โดยการดูดซึมก๊าซฟอร์มอลดีไฮด์ด้วยน้ำอุ่นภายในหอดูดซึม แล้วลำเลียงเข้าสู่ถังเก็บกักก่อนนำไปผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินต่อไป สำหรับก๊าซที่ผ่านการดูดซึมแล้วถูกระบายออกด้านบนของหอดูดซึม โดยก๊าซส่วนหนึ่งจะถูกวนกลับไปยังขั้นตอนการเตรียมวัตถุดิบ ส่วนก๊าซอีกส่วนหนึ่งจะถูกป้อนเข้าเครื่องควบคุมมลสารต่อไป

#### 2.4.2 การผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน

การผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน (UFR) เป็นการนำสารละลายฟอร์มอลดีไฮด์ (UFC) จากขั้นตอนการผลิตฟอร์มอลดีไฮด์มาทำปฏิกิริยากับยูเรียในถังปฏิกิริยา (batch reactor) และสารผสมอื่นๆ ได้แก่ โบรแค แอมโมเนียไฮดรอกไซด์ กรดฟอร์มิกเฮกซามีน โพลีไวนิลแอลกอฮอล์ แมกนีเซียมคลอไรด์ โซเดียมคลอไรด์ และไตรเอทาโนลามีน จากปฏิกิริยาข้างต้นทำให้เกิดไอระเหยขึ้นบางส่วน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นไอระเหยของยูเรีย โดยโครงการจะนำก๊าซข้างต้นเข้าสู่เครื่องควบแน่นเพื่อควบแน่นฟอร์มอลดีไฮด์กลับเข้าสู่ถังปฏิกิริยาอีกครั้ง ส่วนไอระเหยของยูเรียที่เหลือจากเครื่องควบแน่นจะถูกป้อนเข้าเครื่องพ่นจับด้วยน้ำ โดยน้ำที่ผ่านการพ่นจับมีส่วนผสมของยูเรียจะถูกนำกลับเข้าสู่ถังเตรียมสารละลายยูเรีย โดยการผลิตฟอร์มอลดีไฮด์ในสายการผลิตที่ 1 จะนำสารละลายยูเรียนำกลับมาใช้ใหม่อีกครั้ง

#### 2.5 น้ำใช้

แหล่งน้ำใช้ของโครงการเป็นการรับน้ำใสมาจากเขตประกอบการฯ โดยขนส่งผ่านระบบท่อเพื่อเป็นน้ำใช้สำหรับพนักงานและน้ำใช้ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและระบบเสริมการผลิต ส่วนน้ำอุ่นที่ใช้ในระบบเสริมการผลิตและกระบวนการผลิตจะผลิตขึ้นภายในโครงการเอง โดยใช้น้ำใสที่รับมาจากเขตประกอบการฯ มาผลิตเป็นน้ำอุ่นสำหรับใช้ภายในโครงการ

#### 2.6 ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

ระบบระบายน้ำฝนของโรงงานแยกกับระบบระบายน้ำเสียอย่างชัดเจน โดยน้ำฝนที่ตกในพื้นที่ที่ไม่มีโอกาสปนเปื้อนถูกระบายลงสู่รางระบายน้ำฝนของเขตประกอบการฯ โดยตรง สำหรับน้ำฝนที่ตกในพื้นที่ที่มีโอกาสปนเปื้อน ได้แก่ น้ำฝนที่ตกลงบริเวณพื้นที่หอดูดซึมพื้นที่ถังเก็บกักผลิตภัณฑ์ ถังเก็บกักสารเคมี ถังเก็บกักน้ำมันเตา และถังเก็บกักน้ำมันดีเซลจะนำกลับไปในกระบวนการผลิตต่อไป

## 2.7 ระบบไฟฟ้าและพลังงาน

โครงการติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าหลักขนาดแรงดัน 20,000 kVA จำนวน 1 ชุด หม้อแปลงไฟฟ้าจ่ายกระแสไฟฟ้าได้ประมาณ 2,880 A

## 2.8 มลสารอากาศ

แหล่งกำเนิดมลสารอากาศ ได้แก่ หอดูดซับก๊าซฟอรมอลดีไฮด์ ก๊าซที่ผ่านการดูดซับแล้วอาจถูกปนเปื้อนด้วยฟอรมอลดีไฮด์ในปริมาณน้อยมาก ซึ่งถูกรวบรวมไปบำบัดที่ catalytic converter และ incinerator ก่อนระบายออกสู่บรรยากาศ

## 2.9 น้ำเสียและการจัดการ

น้ำเสียที่เกิดจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ประกอบด้วย น้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็นและน้ำล้างเรซิน น้ำทิ้งจากห้องปฏิบัติการ น้ำเสียจากโรงอาหาร และน้ำเสียจากอาคารสำนักงาน โดยน้ำเสียจากโรงอาหารจะถูกระบายสู่ถังดักไขมันก่อนที่จะส่งต่อไปยังระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป ซึ่งรับน้ำเสียจากอาคารสำนักงาน จากนั้นน้ำเสียดังกล่าวจะถูกส่งไปรวมกับน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็นและน้ำล้างเรซินที่ถังพักน้ำเสียของโครงการก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ต่อไป นอกจากนี้ โครงการได้นำน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์ในกิจกรรมต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการให้มากที่สุด เช่น นำมาใช้รดพื้นที่สีเขียว เป็นต้น

## 2.10 การจัดการของเสีย

โครงการมีระบบการจัดการของเสียโดยมีถังรองรับขยะตามจุดต่างๆ อย่างเพียงพอ และกำหนดให้มีการจัดแยกขยะที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ตั้งแต่แหล่งกำเนิดอย่างชัดเจน จากนั้นจะรวบรวมไปเก็บไว้ในอาคารเก็บกักของเสีย เพื่อทำการคัดแยก และเตรียมส่งต่อให้ผู้รับซื้อมารับเพื่อนำกลับไปใช้ใหม่ต่อไป โดยของเสียภายในโครงการจากกระบวนการผลิตสามารถแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ของเสียอันตรายและของเสียที่ไม่ใช่ของเสียอันตราย โดยของเสียอันตรายโครงการจัดให้มีถังขยะโดยเฉพาะ ทั้งนี้ ของเสียบางส่วนที่สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้ จะส่งกลับให้ผู้ผลิตหรือผู้รับซื้อ เพื่อนำไปปรับปรุงคุณภาพสำหรับนำกลับมาใช้ใหม่ ส่วนที่เหลือจะส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป ซึ่งของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ สารเร่งปฏิกิริยาที่เสื่อมสภาพแล้ว น้ำมันหล่อลื่นที่ผ่านการใช้งานแล้ว ภาชนะบรรจุและหีบห่อสารเคมีที่มีการปนเปื้อนสารเคมี



## 2.11 ระดับเสียง

โครงการกำหนดให้มีเขตพื้นที่ที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงรอบพื้นที่/เครื่องจักรที่มีเสียงดัง เช่น บริเวณหอดูดซับและบริเวณห้องหม้อไอน้ำ เป็นต้น และจัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ เช่น ปลั๊กอุดเสียง และที่ครอบหูลดเสียง เป็นต้น และลดระยะเวลาในการทำงานของพนักงานที่ต้องทำงานในสถานที่ที่มีเสียงดัง หรือจัดให้สลับกันเข้าไปทำงาน

## 2.12 พื้นที่สีเขียว

โครงการได้จัดให้มีพื้นที่กันชนและพื้นที่สีเขียวโดยรอบโครงการรวมเป็นพื้นที่ 2,561 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 7.69 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด โดยปลูกไม้ยืนต้นตามแนวรั้วของพื้นที่โครงการประมาณ 156 ต้น สำหรับพันธุ์ไม้ที่โครงการเลือกปลูกในบริเวณพื้นที่สีเขียว เช่น ราชพฤกษ์ พญาสัตบรรณ มะฮอกกานี พิกุล และกาสะลอง เป็นต้น

## บทที่ 3

## ผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

## 3.1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ซึ่งครอบคลุมเรื่องทั่วไป คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำ การคมนาคมขนส่ง การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม การจัดการกากของเสีย สภาพสังคม-เศรษฐกิจ สุขภาพ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยมอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด เป็นหน่วยงานกลาง (Third Party) ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ สรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1 สำหรับภาพถ่ายผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ แสดงดังภาคผนวก ค

## 3.2 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ ระดับเสียง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การจัดการกากของเสีย โดยเก็บตัวอย่างและนำไปวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ของบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) และบริษัท สมาร์ท เอ็นไวรอนเมนต์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-354) ส่วนคุณภาพน้ำทำการเก็บตัวอย่างและนำไปวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการของบริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-323) สำหรับสำเนาหนังสือขึ้นทะเบียนฯ แสดงดังภาคผนวก ง ส่วนรายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ แสดงดังตารางที่ 3.2-1

## ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-มิถุนายน พ.ศ. 2568

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
1. เรื่องทั่วไป 1.1 การปฏิบัติตามมาตรการ -ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอมาในรายงานการ วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยาเขียวพร้อมออล ดีไฮด์เรซิน ตั้งอยู่ที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมระยะยง อินดัสเตรียล แลนด์ ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง	-บริษัท ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอในรายงานฯ ที่ผ่านการเห็นชอบจาก สผ. ตาม หนังสือเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549 ซึ่งที่ผ่านมาได้จัดทำรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ จัดส่งให้ สผ. และหน่วยงานอนุญาตเป็นประจำทุก 6 เดือน	-
-เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม โครงการต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นโดยเร็ว	-ที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้ยึดถือและปฏิบัติตามมาตรการที่เห็นชอบจาก สผ. อย่างเคร่งครัด ซึ่งผล ดังกล่าวไม่พบปัญหาและอุปสรรคใดๆ ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 รวมถึงผลการ ตรวจสอบด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพารามิเตอร์ต่างๆ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์และมาตรฐานที่ กำหนดไว้ในมาตรการฯ	-
-หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพ สิ่งแวดล้อม โครงการต้องแจ้งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมและสำนักงานงาน นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทราบ โดยเร็ว เพื่อจะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว	-การดำเนินการที่ผ่านมายังไม่เกิดเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่อย่างไรก็ตามหากมีเหตุการณ์เกิดขึ้น โครงการจะแจ้งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมและ สผ. ทราบโดยเร็ว	-
-ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดย ส่งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมและ สผ. ทุก 6 เดือน	-บริษัทฯ จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เป็นประจำทุก 6 เดือน โดยล่าสุดจัดส่ง รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำเดือนมกราคม-ธันวาคม 2567 ต่อสำนักงาน นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2568 ส่วนสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยองนำส่งเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2568 สำหรับหลักฐานการนำส่งรายงานฯ แสดงดังภาคผนวก ข	-

## ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
-หากมีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือ มาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการต้องเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้ สผ. ให้ความเห็นชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง	-บริษัทฯ จะเสนอรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในกรณีที่มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและ/หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง	-
1.2 การว่าจ้างหน่วยงานกลาง	-บริษัทฯ ว่าจ้างบริษัท แอร์เซฟ จำกัด ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่มีประสบการณ์ด้านการตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานกลาง (third party) เป็นผู้ทำการตรวจติดตามด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (environmental compliance audit) ดังภาคผนวก ข	-
2. คุณภาพอากาศ	-บริษัทฯ ใช้หม้อไอน้ำสำรองในกรณีเริ่มระบบการผลิตเท่านั้นและแต่ละครั้งที่ใช้งานจะควบคุม ลีดส่วนการเผาไหม้เพื่อให้ปริมาณสารเจือปนในอากาศเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	-
-ควบคุมการระบายมลพิษจากหม้อไอน้ำสำรองซึ่งใช้น้ำมันเตา ชนิดที่ 1 เป็นเชื้อเพลิงให้อยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549)	-ผลการตรวจวัดสารฟอर्मอลดีไฮด์ในพื้นที่ผลิต จำนวนตรวจวัด 3 สถานี ได้แก่ ส่วนการผลิต ฟอर्मอลดีไฮด์ ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน และส่วนกึ่งเก็บกักยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์ เรซิน เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 และวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้	-
-ควบคุมการระบายสารฟอर्मอลดีไฮด์ที่ระบายออกจากปล่อง Catalytic Converter และจากปล่อง Incinerator ให้ไม่เกิน 3.0 ส่วนในล้านส่วน โดยตรวจวัดการฟุ้งกระจายของสารฟอर्मอลดีไฮด์ด้วยวิธี GC/MS หรือ GC/FID	-ผลการตรวจวัดสารฟอर्मอลดีไฮด์ที่ระบายออกจากปล่อง Catalytic Converter และปล่อง Incinerator ด้วยวิธี GC/FID เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 พบว่า ผลตรวจวัดปริมาณ ฟอर्मอลดีไฮด์จากปล่อง catalytic converter มีค่าน้อยกว่า 0.01 ส่วนในล้านส่วน และปล่อง Incinerator มีค่าน้อยกว่า 0.01 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 3.0 ส่วนใน ล้านส่วน-	-

## ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
-การชนเข้ายึดติดเข้าสู่ถังปฏิกริยาเป็นระบบปิดทั้งหมดเพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้พนักงานสัมผัสกับสารเคมีโดยตรง	-บริษัทฯ จัดให้มีการขนถ่ายเมทานอลซึ่งเป็นวัตถุอันตรายถึงแก่ภยันตรายถึงชีวิตด้วยท่อลำเลียงที่เป็นระบบปิด เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้พนักงานสัมผัสกับสารเคมีโดยตรง	-
-ติดตั้ง Gas Detector เพื่อตรวจวัดก๊าซซึ่งสามารถติดไฟได้บริเวณถังเก็บเก็บเมทานอลและพื้นที่กระบวนการผลิต	-บริษัทฯ ติดตั้ง Gas Detector ในบริเวณถังเก็บสารเมทานอลและบริเวณพื้นที่กระบวนการผลิตเพื่อตรวจจับการรั่วไหลและได้มีการตรวจเช็คเป็นประจำทุกเดือน รายละเอียดดังภาคผนวก ค และภาพที่ 1 ในภาคผนวก ค	-
-จัดให้มีเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะในการควบคุมเครื่องควบคุมมลพิษทางอากาศของโครงการ	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ ทำหน้าที่ควบคุมดูแลระบบควบคุมมลพิษทางอากาศของโครงการโดยตรง รายละเอียดดังภาคผนวก ข	-
-จัดให้มีแผนซ่อมบำรุงในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) สำหรับเครื่องจักรอุปกรณ์ในกระบวนการผลิตและเครื่องควบคุมมลพิษทางอากาศ	-บริษัทฯ จัดเตรียมและดำเนินการตามแผนซ่อมบำรุงในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) อย่างต่อเนื่อง (ดังภาคผนวก ค)	-
-ตรวจสอบการรั่วไหลของอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการลำเลียงวัตถุดิบหรือสารเคมีอย่างสม่ำเสมอหากพบการชำรุดหรือรั่วไหล จะทำการบำรุงรักษาและซ่อมแซมอย่างทั่วถึง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบการรั่วไหลของเมทานอลและสารเคมีอื่นๆ ตามท่อลำเลียงประจำวันโดยพนักงานจากฝ่ายซ่อมบำรุง หากพบการชำรุดหรือรั่วไหลจะทำการบำรุงรักษาและซ่อมแซมอย่างทั่วถึง	-
3. ระดับเสียง	-โครงการติดตั้งป้ายเตือนให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลบริเวณพื้นที่เสียงดังไว้อย่างชัดเจน (ดังภาพที่ 18 ในภาคผนวก ค) และควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลทุกครั้งทำงานในพื้นที่เสียงดัง (ดังภาพที่ 2 ในภาคผนวก ค) อีกทั้งออกแบบให้มีผนังควบคุมเสียงจากแหล่งกำเนิดเสียงเพื่อป้องกันอันตรายจากเสียงดัง (ดังภาพที่ 3 ในภาคผนวก ค)	-
-ให้พนักงานทำงานในห้องควบคุมที่มีระบบปรับอากาศ เพื่อหลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงโดยตรง	-พนักงานส่วนใหญ่ทำงานในห้องควบคุมที่มีระบบปรับอากาศเพื่อหลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงโดยตรง (ดังภาพที่ 4 และ 5 ในภาคผนวก ค)	-

### ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
4. คุณภาพน้ำ - จัดสร้างระบบระบายน้ำเสียแยกออกจากกระบบระบายน้ำฝนโดยเด็ดขาดและต้องป้องกันไม่ให้น้ำเสียไหลลงสู่ระบบระบายน้ำฝนของเขตประกอบการฯ	- บริษัทฯ ได้สร้างระบบระบายน้ำเสียแยกออกจากกระบบระบายน้ำฝนโดยเด็ดขาด (ดังภาพที่ 6 ในภาคผนวก ค) เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำเสียไหลลงสู่ระบบระบายน้ำฝนของเขตประกอบการฯ นอกจากนี้ เขตประกอบการฯ ทำหน้าที่กำกับดูแลในเรื่องการระบายน้ำทิ้งของบริษัทฯ ภายในเขตประกอบการฯ อย่างต่อเนื่อง	-
- รวบรวมน้ำทิ้งจากกระบวนน้ำหล่อเย็นและน้ำล้างเรซินลงสู่ถังพักน้ำเสียขนาดไม่น้อยกว่า 14 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ต่อไป	- น้ำทิ้งจากกระบวนน้ำหล่อเย็นและน้ำล้างเรซินจะถูกพักไว้ในถังขนาด 14 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ (ดังภาพที่ 7 ในภาคผนวก ค) โดยเขตประกอบการฯ จะมีการตรวจสอบระดับของน้ำทิ้งของโครงการเดือนละ 1 ครั้ง ซึ่งผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำทิ้งที่ผ่านมามีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่เขตประกอบการฯ กำหนด (ดังภาคผนวก จ และภาพที่ 32 ในภาคผนวก ค)	-
- รวบรวมน้ำทิ้งจากห้องปฏิบัติการเข้าสู่ถังเก็บกักขนาด 75 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ถัง ก่อนนำกลับไปใช้ใหม่ในกระบวนการผลิต	- น้ำทิ้งจากห้องปฏิบัติการจะถูกรวบรวมจนถึงเก็บกักขนาด 75 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ถัง (ดังภาพที่ 8 ในภาคผนวก ค) และบริษัทฯ มีการนำกลับมาใช้ในกระบวนการผลิต	-
- จัดให้มีถังดักไขมันเพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดจากโรงอาหารก่อนที่จะระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป	- น้ำเสียจากโรงอาหารจะถูกบำบัดเบื้องต้นโดยการแยกไขมันด้วยถังดักไขมัน (ดังภาพที่ 9 ในภาคผนวก ค) จากนั้นนำไปบำบัดต่อที่ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปและรวบรวมไปไว้ในถังขนาด 14 ลูกบาศก์เมตร รวมกับน้ำทิ้งจากกระบวนหล่อเย็นและน้ำล้างเรซินก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ต่อไป	-
- จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป เพื่อรองรับน้ำเสียจากอาคารสำนักงานและโรงอาหารก่อนระบายน้ำทิ้งเข้าสู่ถังพักน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ	- น้ำเสียจากโรงอาหารและอาคารสำนักงานหลังผ่านการบำบัดด้วยถังบำบัดสำเร็จรูปแล้ว จะถูกระบายลงสู่ถังพักน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ต่อไป	-
5. การคมนาคมขนส่ง - ร่วมมือกับเขตประกอบการฯ กวดขันให้พนักงานขับรถใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	- พนักงานของบริษัทฯ และพนักงานขับรถบรรทุกหรือรถบรรทุกของบริษัทฯ ใช้บริการจากบริษัทรับเหมาที่ได้รับใบอนุญาตเพื่อให้เข้าใจและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ เขตประกอบการฯ ยังทำหน้าที่กำกับดูแลพนักงานภายในโรงงานที่ติดตั้งภายในเขตประกอบการฯ ปฏิบัติตามกฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัด	-

## ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-มิถุนายน พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
-ในช่วงเข้า-เย็น ซึ่งเป็นช่วงเร่งด่วน โครงการต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้าออกจากพื้นที่โครงการ	-บริษัทฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเป็นผู้อำนวยการและจัดระเบียบจราจรบริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ (ดังภาพที่ 10 ของภาคผนวก ค)	-
-จำกัดความเร็วของยานพาหนะในการขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ภายใต้ความเร่งรอบการอุตสาหกรรม ไม่ให้เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง	-บริษัทฯ ได้กำกับพนักงานขับรถขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ให้ควบคุมความเร็วในการขับที่อยู่ในเขตประกอบการฯ ไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง ซึ่งมีระดับความเร็วต่ำกว่าที่ระบุในมาตรการฯ นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้มีการติดป้ายจำกัดความเร็วไว้บริเวณเส้นทางภายในบริษัทฯ (ดังภาพที่ 11 ในภาคผนวก ค)	-
6. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม -จัดให้มีรางระบายน้ำฝนภายในโครงการแยกออกจากระบบระบายน้ำเสีย	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีรางระบายน้ำฝนแยกออกจากระบบระบายน้ำเสียตั้งแต่เริ่มก่อสร้างโครงการ (ดังภาพที่ 6 ในภาคผนวก ค)	-
-จัดให้มีบ่อพักน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนในแต่ละพื้นที่ (บริเวณพื้นที่หอดูดาว ถึงเก็บกักผลิตภัณฑ์ ถึงเก็บกักสารเคมี ถึงเก็บกักน้ำมันเตา และถึงเก็บกักน้ำมันดีเซล) เพื่อรวบรวมน้ำฝนที่ตกลงมาภายใน 15 นาทีแรก ก่อนจะรวบรวมเข้าถังเก็บกัก 2 ถึง (ถึงละ 75 ลูกบาศก์เมตร) เพื่อนำกลับไปใช้ในกระบวนการผลิตต่อไป	-โครงการออกแบบให้พื้นที่บริเวณหอดูดาว ถึงเก็บกักผลิตภัณฑ์ ถึงเก็บกักสารเคมี ถึงเก็บกักน้ำมันเตา และถึงเก็บกักน้ำมันดีเซลมีการติดตั้ง bund wall โดยรอบพื้นที่ดังกล่าว และออกแบบให้มีระบบรวมน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนจากพื้นที่ดังกล่าว เข้าสู่บ่อพักน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนจำนวน 2 ถึง แต่ละถังมีขนาด 75 ลูกบาศก์เมตร เรียบร้อยแล้ว เพื่อเก็บกักน้ำฝน และนำกลับไปใช้ในกระบวนการผลิตยูเรียปอร์มอลดีไฮด์รีซินต่อไป (ดังภาพที่ 8 ในภาคผนวก ค)	-
7. การจัดการของเสีย 7.1 ของเสียจากพนักงาน -จัดให้มีถังรองรับของเสียจากสำนักงาน 3 ประเภท ได้แก่ ของเสียทั่วไป ของเสียรีไซเคิล และของเสียอันตรายจากสำนักงาน เพื่อให้ง่ายต่อการคัดแยกของเสียแต่ละประเภท	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีถังรองรับของเสียจากสำนักงานแยกประเภท ได้แก่ ของเสียทั่วไป ของเสียรีไซเคิลและของเสียอันตรายเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 12 ในภาคผนวก ค)	-

## ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-มิถุนายน พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
-จัดเตรียมถังรองรับขยะทั่วไป (เช่น ขยะเปียก เศษกิ่งไม้ ใบไม้ และเศษหญ้า เป็นต้น) ให้กระจายตามจุดต่างๆ ภายในโรงงาน ก่อนติดต่อกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีถังรองรับขยะทั่วไป โดยวางกระจายตามอาคารสำนักงาน อาคารส่วนการผลิต โรงอาหาร เพื่อรวบรวมให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป (ดังภาพที่ 12 ในภาคผนวก ค)	-
-จัดเตรียมถังรองรับของเสียรีไซเคิล (เช่น กระดาษ แก้ว โลหะ และพลาสติก เป็นต้น) ให้เพียงพอก่อนรวบรวมไปเก็บไว้ในอาคารเก็บของเสียเพื่อทำการคัดแยกอีกครั้งและติดต่อกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดอย่างถูกต้องไป	-บริษัทฯ จัดเตรียมถังรองรับของเสียรีไซเคิลให้เพียงพอโดยวางกระจายตามอาคารสำนักงาน อาคารส่วนการผลิต โรงอาหาร เพื่อรวบรวมให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป (ดังภาพที่ 12 ในภาคผนวก ค)	-
-จัดเตรียมถังรองรับขยะอันตราย (เช่น ถ่านไฟฉาย หลอดฟลูออโรสเซนต์ และหมึกพิมพ์ เป็นต้น) ให้เพียงพอ ก่อนรวบรวมไปเก็บไว้ในอาคารเก็บของเสียเพื่อทำการคัดแยกอีกครั้ง และติดต่อกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดอย่างถูกต้องไป	-บริษัทฯ รวบรวมขยะอันตรายไปเก็บไว้ในภายในอาคารเก็บของเสีย เพื่อทำการคัดแยกอีกครั้ง และติดต่อกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดอย่างถูกต้อง (ดังภาพที่ 12 ในภาคผนวก ค)	-
7.2 ของเสียจากกระบวนการผลิต		
-พิจารณาของเสียจากกระบวนการผลิตกลับไปใช้ใหม่หรือใช้ประโยชน์ใหม่มากที่สุด ส่วนของเสียที่ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ให้ติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดต่อไป	-บริษัทฯ มีการใช้ประโยชน์ของเสียจากกระบวนการผลิตให้มากที่สุด เช่น นำภาชนะบรรจุกลับมาใช้ใหม่โดยการบรรจุของเสียก่อนนำไปกำจัด โดยของเสียต้องผ่านการคัดแยกชนิดและจัดส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัด หรือในส่วนของผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้ตามลักษณะที่กำหนดจะมีการเข้าสู่กระบวนการผลิตใหม่อีกครั้ง	-
-เก็บรวบรวมของเสียจากกระบวนการผลิตแต่ละประเภทในภาชนะที่เหมาะสมมีฝาปิดมิดชิดและขนถ่ายได้สะดวก ก่อนติดต่อกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดต่อไป	-ของเสียจากกระบวนการผลิตที่ต้องส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัด จะถูกแยกประเภทและจัดใส่ในถุงขนาดใหญ่ (big bag) เพื่อรอส่งกำจัดต่อไป (ดังภาพที่ 13 ภาคผนวก ค)	-
-เก็บรวบรวมตัวเร่งปฏิกิริยาที่เสื่อมสภาพใส่ถุงขนาดใหญ่และส่งผลให้ผู้ผลิตนำกลับไปฟื้นฟูสภาพ	-ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 โครงการมีการส่งตัวเร่งปฏิกิริยาที่เสื่อมสภาพไปกำจัด ซึ่งโครงการจะรวบรวมใส่ถังรองรับที่จัดเตรียมไว้ และติดต่อกับบริษัท ยูนิคอร์ ฟริเซิล เมทัลล์ (ไทยแลนด์) จำกัด เข้ามารับและนำไปฟื้นฟูสภาพหรือนำไปกำจัดอย่างถูกต้องต่อไป	-



## ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
-เก็บรวบรวมเรซินเสื่อมสภาพจากระบบผลิตน้ำอ่อนใส่ถังขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิด และแจ้งบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	-ในช่วงเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ. 2568 โครงการไม่มีการส่งเรซินเสื่อมสภาพไปกำจัด หากมีของเสียดังกล่าวเกิดขึ้นโครงการจะรวบรวมใส่ถังขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิด ก่อนแจ้งบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัดต่อไป	-
-เก็บรวบรวมผลิตภัณฑ์ที่ไม่มาตรฐานหรือสูญเสียจากการกระบวนการผลิตใส่ถังขนาดใหญ่ และแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป	-ในช่วงเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ. 2568 โครงการไม่มีการส่งผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้มาตรฐานหรือสูญเสียจากการกระบวนการผลิต (กากขาว) ไปกำจัด โดยรวบรวมใส่ big bag หรือถังเบ้าที่ติดตั้งให้บริษัท เทคโนโลยีธุรกิจพลังงานทดแทน (2009) จำกัด และบริษัท เวสต์ 2 เอ็นเนอร์จี จำกัด นำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงผสมต่อไป	-
-เก็บรวบรวมน้ำมันที่เสื่อมคุณภาพใส่ถังขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิดและแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัด	-ในช่วงเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ. 2568 โครงการไม่มีการส่งน้ำมันหล่อลื่นที่ผ่านการใช้งานแล้วไปกำจัดโดยหน่วยงานภายนอก หากมีของเสียดังกล่าวเกิดขึ้นโครงการจะรวบรวมใส่ถังขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิดและแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัด	-
-เก็บรวบรวมภาชนะบรรจุและหีบห่อสารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิตใส่ถังขนาดใหญ่และแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัด	-ในช่วงเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ. 2568 โครงการไม่มีการส่งภาชนะที่ปนเปื้อนสารเคมีไปกำจัด โดยติดต่อให้บริษัท ทองวัฒนา เวสต์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด เป็นต้น เข้ามาเก็บและนำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่นๆ	-
-จัดให้มีอาคารเก็บกากของเสียที่มีหลังคาปิดมิดชิด พร้อมทั้งแบ่งพื้นที่เก็บกากเป็นสัดส่วนตามประเภทของเสีย	-อาคารเก็บกากของเสียมีหลังคาปิดมิดชิดและมีการแบ่งพื้นที่เก็บกากไว้เป็นสัดส่วนตามประเภทของเสีย (ดังภาพที่ 14 ในภาคผนวก ค)	-
-รวบรวมน้ำมันหล่อลื่นที่ผ่านการใช้งานแล้วไว้ในถังขนาด 200 ลิตร และเก็บรวบรวมไว้ในอาคารเก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เช่น โรงปูนซีเมนต์ รับไปกำจัดโดยนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงต่อไป	-ในช่วงเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ. 2568 โครงการไม่มีการส่งน้ำมันหล่อลื่นที่ผ่านการใช้งานแล้วไปกำจัดโดยหน่วยงานภายนอก หากมีของเสียดังกล่าวเกิดขึ้นโครงการจะรวบรวมใส่ถังขนาด 200 ลิตร และเก็บรวบรวมไว้ในอาคารเก็บกากของเสีย จากนั้นจะแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัด	-

## ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-มิถุนายน พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
8. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ -พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นเข้ามำทำงานตามความสามารถและความเหมาะสมเป็นอันดับแรก	-บริษัทฯ พิจารณาจ้างแรงงานที่มีความรู้ความสามารถภายในท้องถิ่นเป็นอันดับแรกตามความเหมาะสมและความสามารถที่ตำแหน่งงานนั้นๆ ต้องการ พบว่า ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568 โครงการมีพนักงานทั้งหมด 65 คน โดยมีพนักงานที่เป็นแรงงานท้องถิ่นในจังหวัดระยองคิดเป็นร้อยละ 66.15 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด (ดังภาคผนวก ค)	-
-ประสานงานให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อผู้นำชุมชนและประชาชนที่อยู่รอบบริเวณพื้นที่โครงการร่วมกับเขตประกอบการฯ	-บริษัทฯ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อผู้นำชุมชนและประชาชนที่อยู่รอบบริเวณพื้นที่โครงการร่วมกับเขตประกอบการฯ อย่างสม่ำเสมอ ผ่านกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างเขตประกอบการฯ กับชุมชน	-
-สนับสนุนหรือเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนรอบพื้นที่โครงการ เช่น สนับสนุนการศึกษาสมทบทุนก่อสร้างศาสนสถานประโยชน์ เป็นต้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	-บริษัทฯ มีกิจกรรมสนับสนุนหรือเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนรอบพื้นที่โครงการ สำหรับช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 บริษัทฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม ได้แก่ สนับสนุนทุนการศึกษาและมอบเสื้อโปโล พร้อมร่วมเปิดงานกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ รร.บ้านมาบต้อง รร.วัดหนองกระลอก รร.วัดดอนจันทร์ รร.วัดละหารไร่ และ รร.บ้านหนองละลอก ต.หนองละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง สนับสนุนงานสายตรวจและงานจราจรแก่เจ้าหน้าที่ สภ.บ้านค่าย กิจกรรมประเพณีเดือนสาม เมาข้าวหลาม ณ อบต.หนองละลอก ร่วมกับคณะกรรมการชุมชนสัมพันธ์โรงงานในเขตประกอบการสนับสนุนน้ำดื่มให้แก่ รพ.บ้านค่าย จ.ระยอง กิจกรรมสรงน้ำพระ ขอพรผู้ใหญ่ ร่วมกับ อบต.หนองละลอก สนับสนุนและร่วมพิธีเปิดการแข่งขันกีฬาหนองละลอกคัพ 2025 เป็นต้น (ดังภาคผนวก ก)	-
9. สุขภาพ -จัดให้มีแนวกันชน โดยรอบพื้นที่โครงการบริเวณริมรั้วด้านที่อยู่ริมเขตโครงการ	-บริษัทฯ จัดให้มีแนวกันชนโดยปลูกไม้ยืนต้น เช่น ราชพฤกษ์ พญาสัตบรรณ มะฮอกกานี พิกุล และกาสะลอง เป็นต้น โดยรอบพื้นที่โครงการตรงบริเวณริมรั้วด้านที่อยู่ริมเขตโครงการ (ดังภาพที่ 17 ในภาคผนวก ค)	-

## ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-มิถุนายน พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
- จัดให้มีพื้นที่สีเขียวและแนวกันชนมากกว่าร้อยละ 5	- บริษัทฯ ได้จัดให้มีพื้นที่กันชนและพื้นที่สีเขียวโดยรอบโครงการรวมเป็นพื้นที่ 2,561 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 7.69 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด โดยปลูกไม้ยืนต้นตามแนวรั้วพื้นที่โครงการประมาณ 156 ต้น สำหรับพันธุ์ไม้ที่โครงการเลือกปลูกในบริเวณพื้นที่สีเขียว เช่น ราชพฤกษ์ พญาสัตบรรณ มะขอกาเหว พิกุล และกาสะลอง เป็นต้น	-
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 10.1 ความปลอดภัยทั่วไป - จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยประจำโครงการ	- บริษัทฯ แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชาจากแต่ละส่วนงานเพื่อประชุมร่วมกันเกี่ยวกับงานด้านความปลอดภัยเรียบร้อยแล้ว (โครงสร้างคณะกรรมการความปลอดภัย แสดงดังภาคผนวก ก)	-
- กำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยและแจ้งให้พนักงานทุกคนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	- บริษัทฯ มีนโยบายด้านความปลอดภัยอย่างชัดเจนและแจ้งให้พนักงานทุกคนรับทราบและยึดถือปฏิบัติ โดยให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและหัวหน้างานทำหน้าที่ในการควบคุมดูแลการปฏิบัติตามของพนักงานในส่วนที่รับผิดชอบ พร้อมทั้งจัดทำแผนงานด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2568 แสดงดังภาคผนวก ข	-
- จัดให้มีป้ายเตือนอันตรายในบริเวณที่อาจมีความเสี่ยง เช่น ป้ายห้ามสูบบุหรี่ อันตรายจากของหล่น อันตรายจากสารเคมี เป็นต้น	- บริษัทฯ กำหนดให้พื้นที่การผลิตและถึงเก็บกักเป็นบริเวณปลอดประกายไฟและการสูบบุหรี่ อีกทั้งมีป้ายเตือนบริเวณเสี่ยงอันตรายอื่นๆ แสดงไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 18, 19, 20 และ 21 ในภาคผนวก ค)	-
- จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเพียงพอ	- บริษัทฯ จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลสำหรับพนักงานที่ทำงานในบริเวณเสี่ยง และกำหนดให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลทุกครั้งที่ใช้ทำงานในพื้นที่เสี่ยง (ดังภาพที่ 22, 23 และ 24 ในภาคผนวก ค)	-
- กำหนดเขตอันตราย เช่น เขตห้ามสูบบุหรี่ บริเวณพื้นที่เสี่ยงอันตราย ได้แก่ ลานถังเก็บสารเคมีและถังเก็บเมทานอล	- บริษัทฯ กำหนดให้บริเวณลานถังเก็บกักสารเคมีและเมทานอล รวมถึงบริเวณพื้นที่ผลิตเป็นบริเวณเขตห้ามสูบบุหรี่ (ดังภาพที่ 18, 20, 21 และ 25 ในภาคผนวก ค)	-

### ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-มิถุนายน พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
-จัดให้มีห้องปฐมพยาบาลภายในพื้นที่โครงการ	-บริษัทฯ จัดให้มีห้องปฐมพยาบาลและเวชภัณฑ์ประจำไว้ภายในบริษัทฯ (ดังภาพที่ 26 ในภาคผนวก ค) พร้อมทั้งจัดเตรียมรถรับส่งไว้ในกรณีฉุกเฉิน (ดังภาพที่ 27 ในภาคผนวก ค) เพื่อให้สามารถส่งต่อผู้ป่วยไปยังโรงพยาบาลได้ทันเวลา	
-จัดให้มีการอบรมพนักงานเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานสำหรับพนักงานเก่า	-บริษัทฯ ได้จัดทำแผนและจัดให้มีการอบรมความปลอดภัยในการทำงานให้กับพนักงานเป็นประจำทุกปี และก่อนการเริ่มทำงานสำหรับพนักงานใหม่ (ดังภาคผนวก ฎ และดังภาพที่ 15 และ 16 ในภาคผนวก ค)	-
10.2 ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมี		
-จัดทำข้อมูลความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีแต่ละชนิด พร้อมติดประกาศไว้บริเวณพื้นที่ทำงาน	-บริษัทฯ ได้จัดเตรียมข้อมูลความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมี (Safety Data Sheet, SDS) ไว้ในบริเวณพื้นที่ทำงานและในแต่ละแผนก (ดังภาพที่ 28 ในภาคผนวก ค) เพื่อให้พนักงานศึกษาและปฏิบัติตามได้ถูกต้อง	-
-ให้ความรู้และชี้แจงเกี่ยวกับอันตรายจากการขนถ่าย การหกรั่วไหล รวมทั้งแนวทางแก้ไข	-บริษัทฯ เป็นผู้จัดอบรมให้ความรู้แก่พนักงานที่ระดมย้ายสารเคมีถึงแนวทางปฏิบัติเมื่อมีการหกรั่วไหล (ดังภาคผนวก ฎ)	-
-จัดให้มีอ่างล้างตาฉุกเฉิน และร่างกายในบริเวณกระบวนการผลิต ลานถึงเก็บสารเคมี อาคารเก็บวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ ให้เพียงพอและเหมาะสมกับบริเวณที่ติดตั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีอ่างล้างตาและร่างกายฉุกเฉินที่บริเวณกระบวนการผลิตและลานถึงเก็บสารเคมี (ดังภาพถ่ายที่ 29 ในภาคผนวก ค)	-
-จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆ ภายในโครงการ	-บริษัทฯ จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายไว้ภายในพื้นที่ต่างๆ ตามมาตรฐานของ National Fire Protection Association (NFPA) (ดังภาพที่ 30 และ 31 ในภาคผนวก ค)	-
-จัดให้มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอันตรายต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	-บริษัทฯ จัดทำแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอันตรายและให้มีการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอันตรายเป็นประจำทุกเดือน (ดังภาคผนวก ฉ)	-
-จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ระดับที่ 1-2 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ กำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2568 มีกำหนดดำเนินการในช่วงปลายปี โดยล่าสุดโครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2567 (รายงานการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินแสดงดังภาพที่ 33 ในภาคผนวก ค และภาคผนวก ณ)	-

### ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ														
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด - ฟอร์มอลดีไฮด์	-ตรวจวัดจำนวน 2 จุด ● ปล่องของ catalytic converter ● ปล่องของ incinerator	-ตรวจวัดเมื่อเริ่มดำเนินงานและตรวจต่อไปปีละ 2 ครั้ง	-ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 <table><tr><td>จุดตรวจวัด</td><td>ความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ (ppm)</td></tr><tr><td>ปล่อง catalytic converter</td><td>&lt;0.1</td></tr><tr><td>ปล่อง incinerator</td><td>&lt;0.1</td></tr><tr><td>ค่าควบคุม<sup>1/</sup></td><td>ไม่เกิน 3.0</td></tr></table> <p>หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่าควบคุมความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินของบริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด ที่ได้รับความเห็นชอบจาก สผ. ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549</p>	จุดตรวจวัด	ความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ (ppm)	ปล่อง catalytic converter	<0.1	ปล่อง incinerator	<0.1	ค่าควบคุม <sup>1/</sup>	ไม่เกิน 3.0						
จุดตรวจวัด	ความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ (ppm)																
ปล่อง catalytic converter	<0.1																
ปล่อง incinerator	<0.1																
ค่าควบคุม <sup>1/</sup>	ไม่เกิน 3.0																
1.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ - ฟอร์มอลดีไฮด์	-ตรวจวัดจำนวน 2 จุด ● บริเวณรั้วโรงงานทางด้านทิศเหนือ ● บริเวณรั้วโรงงานทางด้านทิศใต้	-ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครึ่งละ 3 วัน ต่อเนื่องกันและตรวจช่วงเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	-ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 24-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 <table><tr><td rowspan="2">วันที่ตรวจวัด</td><td colspan="2">ความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ (ppm)</td></tr><tr><td>รั้วโรงงานทิศเหนือ</td><td>รั้วโรงงานทิศใต้</td></tr><tr><td>24-25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568</td><td>&lt;0.1</td><td>&lt;0.1</td></tr><tr><td>25-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568</td><td>&lt;0.1</td><td>&lt;0.1</td></tr><tr><td>26-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568</td><td>&lt;0.1</td><td>&lt;0.1</td></tr></table> <p>หมายเหตุ : ประเทศไทยไม่มีข้อกำหนดค่าความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ไว้</p>	วันที่ตรวจวัด	ความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ (ppm)		รั้วโรงงานทิศเหนือ	รั้วโรงงานทิศใต้	24-25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	<0.1	<0.1	25-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	<0.1	<0.1	26-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	<0.1	<0.1
วันที่ตรวจวัด	ความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ (ppm)																
	รั้วโรงงานทิศเหนือ	รั้วโรงงานทิศใต้															
24-25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	<0.1	<0.1															
25-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	<0.1	<0.1															
26-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	<0.1	<0.1															

### ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																	
2. ระดับเสียง -ระดับเสียงทั่วไปในรูป Leq-24 hr และ L <sub>90</sub>	-ตรวจวัดจำนวน 1 สถานี บริเวณ รั้วหน้าโรงงาน	-ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 3 วัน ต่อเนื่องกัน	-ผลการตรวจวัดระดับเสียง เมื่อวันที่ 24-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 <table><thead><tr><th rowspan="2">วันที่ตรวจวัด</th><th colspan="2">ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)</th></tr><tr><th>Leq-24 ชั่วโมง</th><th>L<sub>90</sub> เฉลี่ย 1 ชั่วโมง</th></tr></thead><tbody><tr><td>24-25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568</td><td>56.5</td><td>46.7-49.9</td></tr><tr><td>25-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568</td><td>58</td><td>46.5-49.2</td></tr><tr><td>26-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568</td><td>55.7</td><td>46.6-49.2</td></tr><tr><td>มาตรฐาน<sup>1/</sup></td><td>ไม่เกิน 70</td><td>-</td></tr></tbody></table> <p>หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548</p>	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)		Leq-24 ชั่วโมง	L <sub>90</sub> เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	24-25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	56.5	46.7-49.9	25-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	58	46.5-49.2	26-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	55.7	46.6-49.2	มาตรฐาน <sup>1/</sup>	ไม่เกิน 70	-
วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)																			
	Leq-24 ชั่วโมง	L <sub>90</sub> เฉลี่ย 1 ชั่วโมง																		
24-25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	56.5	46.7-49.9																		
25-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	58	46.5-49.2																		
26-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	55.7	46.6-49.2																		
มาตรฐาน <sup>1/</sup>	ไม่เกิน 70	-																		
3. คุณภาพน้ำ -ตรวจวัดค่า BOD, COD, Formaldehyde, pH และ Oil & Grease	-ตรวจวัดจำนวน 1 จุด บ่อพัก น้ำเสีย (ก่อนระบายลงสู่ระบบ น้ำเสียส่วนกลางของเขต ประกอบการฯ)	-ตรวจวัดทุก 1 เดือน	-ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกนอกโครงการในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า มีค่าไม่เกินเกณฑ์ลักษณะสมบัติน้ำเสียที่ยอมให้ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ โดยความเป็นกรด-ด่างมีค่าอยู่ในช่วง 7.8-8.4 ซีอีดี มีค่าน้อยกว่า 2-3.8 มิลลิกรัม/ลิตร ซีบีดีมีค่าน้อยกว่า 25-32 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมันมีค่าน้อยกว่า 3 มิลลิกรัม/ลิตร และฟอสฟอรัสมีค่าจนถึงมีค่าน้อยกว่า 0.1 มิลลิกรัม/ลิตร																	

## ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-พ.ศ. 2568 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																	
4. การจัดการกากของเสีย	-จุดบันทึกรายละเอียด ชนิด ปริมาณ และลักษณะสมบัติของกากของเสียที่ส่งขายหรือส่งกำจัดภายนอกโครงการทุกครั้ง -ดำเนินการและรายงานผลให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมและ สผ. ทราบ	- ทุก 6 เดือน	-บริษัทฯ ได้ทำการบันทึกรายละเอียด ชนิด ปริมาณ และลักษณะสมบัติของกากของเสียที่ส่งกำจัดภายนอกโครงการทุกครั้งดำเนินการ โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 โครงการได้รับรวบรวมของเสีย เช่น เศษกากแข็ง ตัวเร่งปฏิกิริยาที่เสื่อมสภาพ เป็นต้น เพื่อส่งกำจัดโดยติดต่อให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นผู้รับกำจัด (รายละเอียด ชนิด และปริมาณของกากของเสียแสดงดังภาคผนวก ๓)																	
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-ตรวจวัด 2 สถานี ● ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์ ● ส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ	-ตรวจวัดทุก 3 เดือน	-ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">วันที่ตรวจวัด</th><th colspan="2">ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)</th></tr><tr><th>ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์</th><th>ส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ</th></tr><tr><td>24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568</td><td>Leq-8 ชั่วโมง</td><td>Leq-8 ชั่วโมง</td></tr><tr><td>10 มิถุนายน พ.ศ. 2568</td><td>69.7</td><td>83.1</td></tr><tr><td>มาตรฐาน<sup>1/</sup></td><td>68.3</td><td>84.2</td></tr><tr><td>มาตรฐาน<sup>1/</sup></td><td colspan="2">ไม่เกิน 90</td></tr></table> หมายเหตุ: <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)		ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์	ส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ	24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	Leq-8 ชั่วโมง	Leq-8 ชั่วโมง	10 มิถุนายน พ.ศ. 2568	69.7	83.1	มาตรฐาน <sup>1/</sup>	68.3	84.2	มาตรฐาน <sup>1/</sup>	ไม่เกิน 90	
วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)																			
	ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์	ส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ																		
24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	Leq-8 ชั่วโมง	Leq-8 ชั่วโมง																		
10 มิถุนายน พ.ศ. 2568	69.7	83.1																		
มาตรฐาน <sup>1/</sup>	68.3	84.2																		
มาตรฐาน <sup>1/</sup>	ไม่เกิน 90																			

### ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-มิถุนายน พ.ศ. 2568 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																				
5.2 คุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน - ฟอर्मอลดีไฮด์	-ตรวจวัด 3 สถานี ● ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์ ● ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน ● ส่วนล้างเก็บกากยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	-ตรวจวัดทุก 3 เดือน	-ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงานดังนี้ <table><thead><tr><th rowspan="2">จุดตรวจวัด</th><th colspan="2">ความเข้มข้น (ppm)</th></tr><tr><th>24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568</th><th>10 มิถุนายน พ.ศ. 2568</th></tr></thead><tbody><tr><td>ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์</td><td>&lt;0.1</td><td>0.073</td></tr><tr><td>ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน</td><td>&lt;0.1</td><td>0.049</td></tr><tr><td>ส่วนล้างเก็บกากยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน</td><td>&lt;0.1</td><td>0.059</td></tr><tr><td>ค่าควบคุมในมาตรการฯ<sup>1/</sup></td><td colspan="2">ไม่เกิน 0.5</td></tr><tr><td>มาตรฐาน<sup>2/</sup></td><td colspan="2">ไม่เกิน 0.75</td></tr></tbody></table> <p>หมายเหตุ : <sup>1/</sup>ค่าควบคุมความเข้มข้นของฟอर्मอลดีไฮด์ที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซินของบริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด ที่ได้รับความเห็นชอบจาก สม. ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549</p> <p><sup>2/</sup>ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 ลำดับที่ 168</p>	จุดตรวจวัด	ความเข้มข้น (ppm)		24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	10 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์	<0.1	0.073	ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	<0.1	0.049	ส่วนล้างเก็บกากยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	<0.1	0.059	ค่าควบคุมในมาตรการฯ <sup>1/</sup>	ไม่เกิน 0.5		มาตรฐาน <sup>2/</sup>	ไม่เกิน 0.75	
จุดตรวจวัด	ความเข้มข้น (ppm)																						
	24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	10 มิถุนายน พ.ศ. 2568																					
ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์	<0.1	0.073																					
ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	<0.1	0.049																					
ส่วนล้างเก็บกากยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	<0.1	0.059																					
ค่าควบคุมในมาตรการฯ <sup>1/</sup>	ไม่เกิน 0.5																						
มาตรฐาน <sup>2/</sup>	ไม่เกิน 0.75																						



## ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																	
5.3 ความร้อนในสถานที่ทำงาน - อุณหภูมิเวทบูลบิลบิกلوب (WBGT)	-ตรวจวัด 3 สถานี ● ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์ ● ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน ● ส่วนการผลิตไอน้ำ	-ตรวจวัดทุก 3 เดือน	-ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน สรุปดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">จุดตรวจวัด</th><th colspan="2">WBGT (°C)</th></tr><tr><th>24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568</th><th>10 มิถุนายน พ.ศ. 2568</th></tr><tr><td>ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์</td><td>25.3</td><td>19.7</td></tr><tr><td>ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน</td><td>29.7</td><td>29.7</td></tr><tr><td>ส่วนการผลิตไอน้ำ</td><td>29.3</td><td>32.4</td></tr><tr><td>มาตรฐาน<sup>1/</sup></td><td colspan="2">ไม่เกิน 34.0 (ลักษณะงานเบา)</td></tr></table> <p>หมายเหตุ: <sup>1/</sup> กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559</p>	จุดตรวจวัด	WBGT (°C)		24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	10 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์	25.3	19.7	ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	29.7	29.7	ส่วนการผลิตไอน้ำ	29.3	32.4	มาตรฐาน <sup>1/</sup>	ไม่เกิน 34.0 (ลักษณะงานเบา)	
จุดตรวจวัด	WBGT (°C)																			
	24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	10 มิถุนายน พ.ศ. 2568																		
ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์	25.3	19.7																		
ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	29.7	29.7																		
ส่วนการผลิตไอน้ำ	29.3	32.4																		
มาตรฐาน <sup>1/</sup>	ไม่เกิน 34.0 (ลักษณะงานเบา)																			
5.4 ตรวจสุขภาพพนักงาน -ตรวจสุขภาพทั่วไป -ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน -การตรวจสอบสมรรถภาพปอด -การตรวจเอกซเรย์รังสีทรวงอก -ตรวจการทำงานของตับ (SGOT, SGPT) -การมองเห็น	-พนักงานทุกคน	-ตรวจวัดก่อนเริ่มปฏิบัติงานในโครงการ 1 ครั้ง หลังจากนั้นตรวจวัดปีละ1 ครั้ง	-บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี ซึ่งแบ่งการตรวจสุขภาพพนักงานออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่การตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน สำหรับพนักงานเข้าใหม่ทุกคน และการตรวจสุขภาพประจำปี โดยสรุปได้ดังนี้ (1) การตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงาน สำหรับพนักงานใหม่ทุกคน ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีการรับพนักงานใหม่ จำนวน 4 คน โดยผลตรวจสุขภาพร่างกายแข็งแรงปกติ รายละเอียดดังภาคผนวก ข (2) การตรวจสุขภาพประจำปี โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 แสดงรายละเอียดดังภาคผนวก ข ทั้งนี้ ผู้ที่มีผลตรวจผิดปกติ บริษัทได้ส่งแพทย์เพื่อตรวจซ้ำและรับคำแนะนำในการป้องกันต่อไป																	

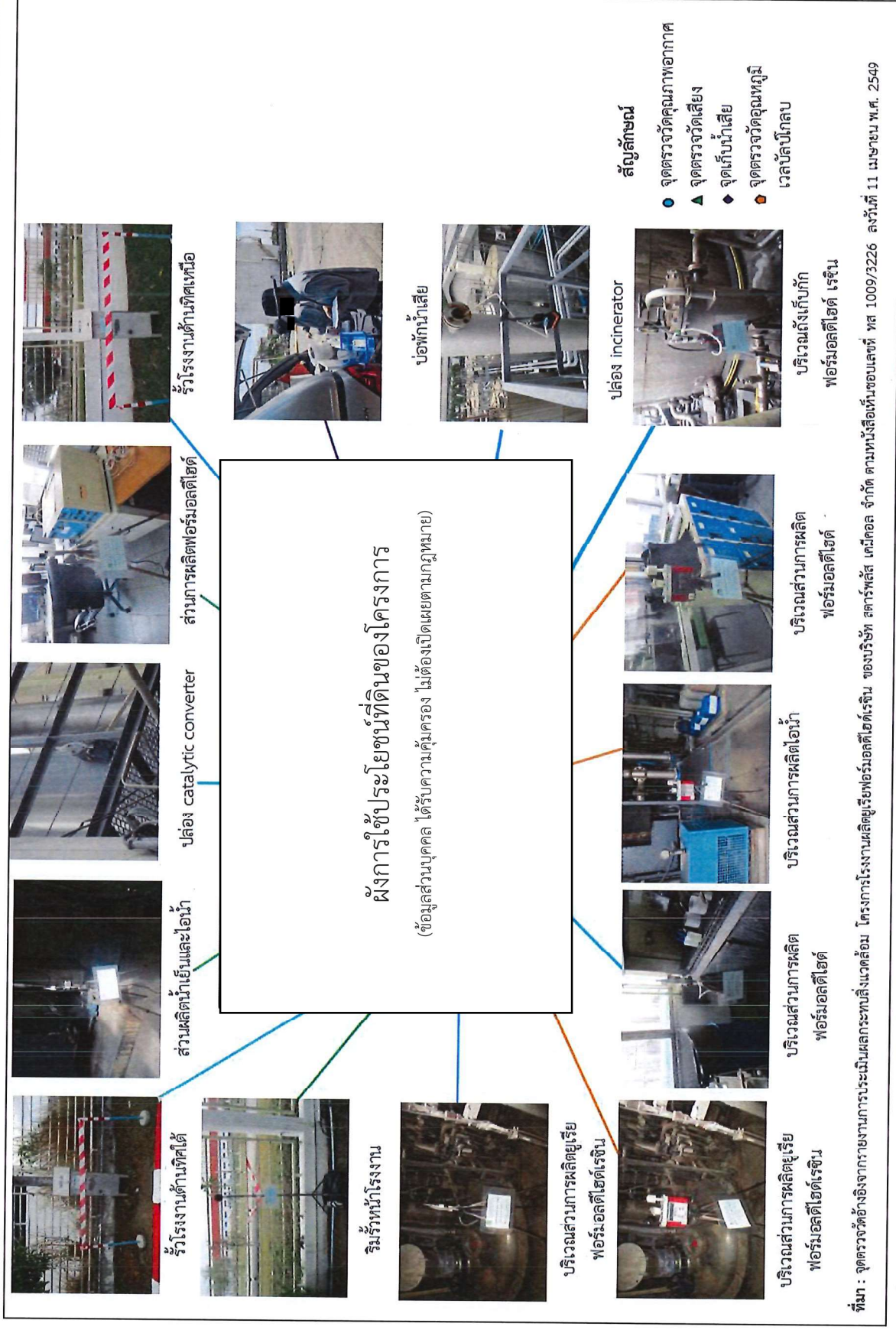
### ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ
-ในกรณี ที่ ตรวจพบความผิดปกติของสุขภาพพนักงานให้ตรวจวินิจฉัยเฉพาะพร้อมทั้งหาสาเหตุที่ทำให้เกิดความผิดปกติก่อนทำการรักษาและกำหนดหน้าที่การทำงานใหม่ ความเหมาะสม	-พนักงานที่ตรวจพบความผิดปกติ	-เมื่อตรวจพบความผิดปกติ	-การตรวจสุขภาพประจำปี โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 แสดงรายละเอียดดังภาคผนวก ข ทั้งนี้ พนักงานที่มีผลตรวจผิดปกติ บริษัทฯ ได้ส่งแพทย์เพื่อตรวจซ้ำและรับคำแนะนำในการป้องกันต่อไป
-รวบรวมสถิติสภาวะการเจ็บป่วยและการตรวจสุขภาพประจำปี	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 แสดงรายละเอียดดังภาคผนวก ข ทั้งนี้ ผู้ที่มีผลตรวจผิดปกติ บริษัทฯ ได้ส่งแพทย์เพื่อตรวจซ้ำและรับคำแนะนำในการป้องกันต่อไป
5.5 รวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-โครงการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงานในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น (ดังภาคผนวก ข)

### 3.2.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

โครงการมีการตรวจวัดปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์จากแหล่งกำเนิดจากปล่อง catalytic converter สำหรับสายการผลิตที่ 1 และปล่อง Incinerator สำหรับสายการผลิตที่ 2 (ดังรูปที่ 3.2.1-1) โดยห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ของบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) สำหรับวิธีเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ใช้ US EPA Method #18 และ GC (GC-14B) S/N C10733000756SA เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 พบว่า ผลตรวจวัดปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์จากปล่อง catalytic converter มีค่าน้อยกว่า 0.1 ส่วนในล้านส่วน และปล่อง Incinerator มีค่าน้อยกว่า 0.1 ส่วนในล้านส่วน (ดังตารางที่ 3.2.1-1 และภาคผนวก จ) ซึ่งมีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินของบริษัท สตาร์พลัสเคมีคอล จำกัด ที่ได้รับความเห็นชอบจาก สผ. ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 3.0 ส่วนในล้านส่วน ทั้งนี้ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานของปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์

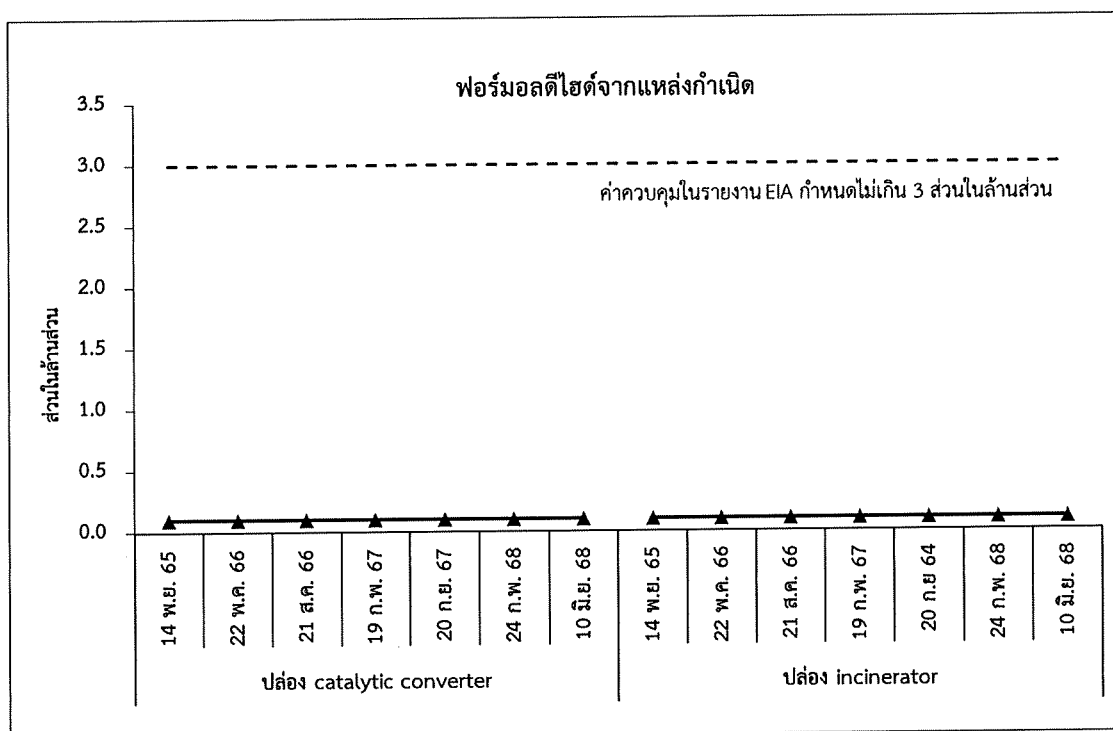
เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดย้อนหลัง 3 ปี (ดังรูปที่ 3.2.1-2) พบว่า ผลตรวจวัดปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์จากปล่อง catalytic converter และปล่อง Incinerator ในปี พ.ศ. 2568 มีค่าเท่าเดิมเมื่อเปรียบเทียบกับผลตรวจวัดในปี พ.ศ. 2567



ตารางที่ 3.2.1-1 ผลการตรวจวัดปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์จากปล่อง

รายละเอียด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	
		ปล่อง catalytic converter	ปล่อง incinerator
วันที่ตรวจวัด	-	24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	
ความสูงปล่อง	เมตร	9.00	12.00
เส้นผ่านศูนย์กลางปล่อง	เมตร	0.40	0.40
อุณหภูมิภายในปล่อง	องศาเซลเซียส	117.30	285.90
ความเร็วก๊าซภายในปล่อง	เมตร/วินาที	14.03	18.15
ปริมาตรอากาศ	ลูกบาศก์เมตร/วินาที	1.76	2.28
ความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์	ส่วนในล้านส่วน	<0.1	<0.1
ค่าควบคุมใน EIA <sup>1/</sup>	ส่วนในล้านส่วน	ไม่เกิน 3.0	

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่าควบคุมความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินของบริษัท สตาร์พลัสเคมีคอล จำกัด ที่ได้รับความเห็นชอบจาก สผ. ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549



รูปที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดฟอร์มอลดีไฮด์จากแหล่งกำเนิด

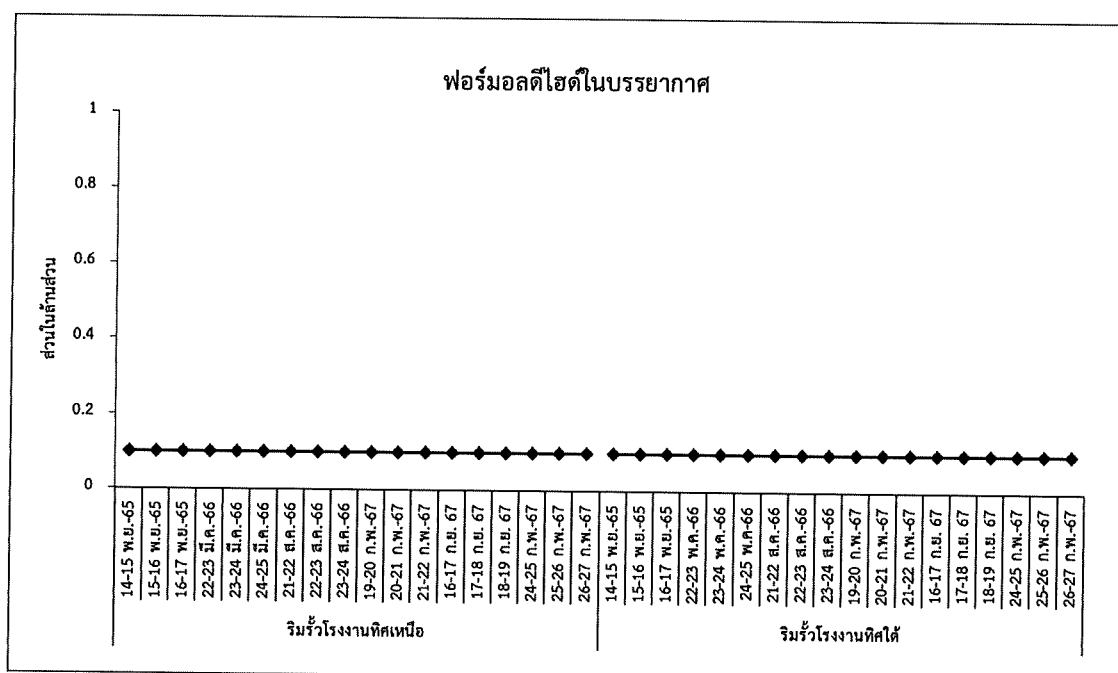
### 3.2.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณรั้วโรงงานด้านทิศเหนือและรั้วโรงงานด้านทิศใต้ (อ้างอิงรูปที่ 3.2.1-1) ต่อเนื่องเป็นเวลา 3 วัน โดยห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ของบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) สำหรับดัชนีคุณภาพที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ ฟอर्मอลดีไฮด์ โดยทำการเก็บตัวอย่างด้วย Pump และ Absorbing และมีวิธีวิเคราะห์ คือ GC/FID Calculation ตาม US. EPA Method 18 ในระหว่างวันที่ 24-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 พบว่า ความเข้มข้นของฟอर्मอลดีไฮด์มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.1 ส่วนในล้านส่วน (ดังตารางที่ 3.2.2-1 และภาคผนวก จ) ทั้งนี้ ประเทศไทยไม่มีการกำหนดมาตรฐานของฟอर्मอลดีไฮด์ไว้ เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดย้อนหลัง พบว่า ในช่วงเดือนกันยายน พ.ศ. 2564 ตรวจพบฟอर्मอลดีไฮด์ในบรรยากาศบริเวณรั้วโรงงานด้านทิศใต้เล็กน้อย (ดังรูปที่ 3.2.2-1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณรั้วโรงงานด้านทิศเหนือและรั้วโรงงาน

ตารางที่ 3.2.2-1 ผลการตรวจวัดความเข้มข้นฟอर्मอลดีไฮด์ในบรรยากาศ

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ppm)	
	ริมรั้วโรงงานด้านทิศเหนือ	ริมรั้วโรงงานด้านทิศใต้
24-25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	<0.1	<0.1
25-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	<0.1	<0.1
26-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	<0.1	<0.1

หมายเหตุ : ประเทศไทยไม่มีการกำหนดค่าความเข้มข้นของฟอर्मอลดีไฮด์ในบรรยากาศ



รูปที่ 3.2.2-1 ผลการตรวจวัดฟอर्मอลดีไฮด์ในบรรยากาศ

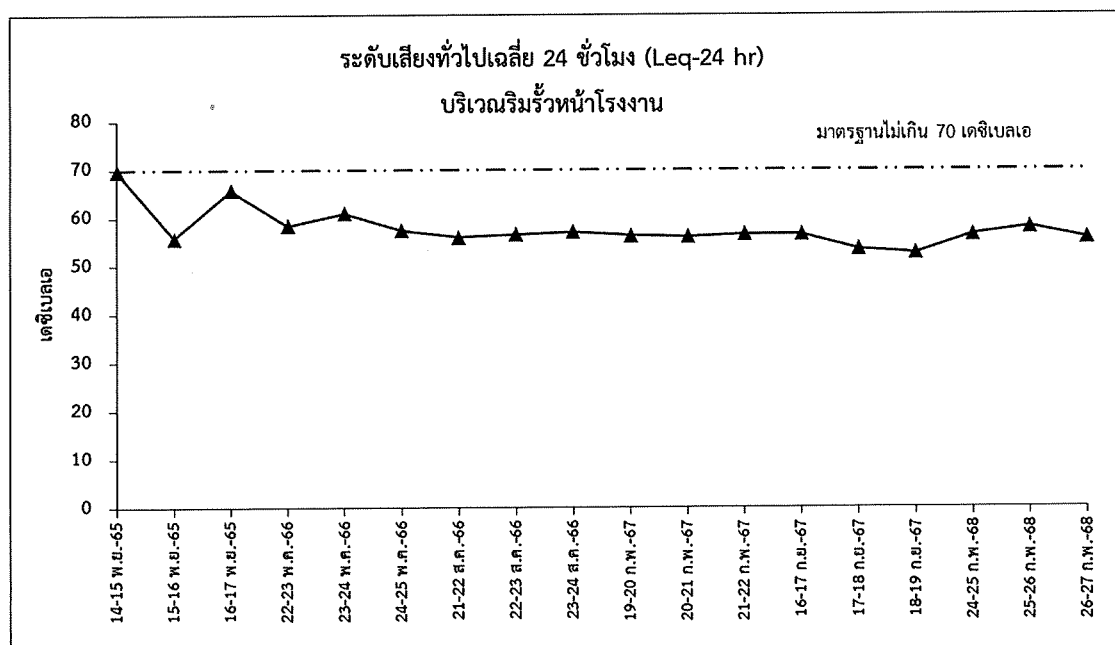
### 3.2.3 ระดับเสียง

การตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 hr) บริเวณริมรั้วหน้าโรงงาน (อ้างถึงรูปที่ 3.2.1-1) ในระหว่างวันที่ 24-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ดังตารางที่ 3.2.3-1 และภาคผนวก จ) พบว่า ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 55.7-58 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ที่กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไปไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ ส่วนระดับเสียง  $L_{90}$  เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 46.5-49.9 เดซิเบลเอ เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดย้อนหลัง พบว่า ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีแนวโน้มใกล้เคียงกันและมีค่าไม่เกินมาตรฐานกำหนดไว้

ตารางที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วหน้าโรงงาน

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)	
	Leq-24 ชั่วโมง	$L_{90}$ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง
24-25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	56.5	46.7-49.9
25-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	58	46.5-49.2
26-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	55.7	46.6-49.2
มาตรฐาน <sup>1/</sup>	ไม่เกิน 70	-

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548



รูปที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

### 3.2.4 คุณภาพน้ำ

น้ำทิ้งที่อาจปนเปื้อนสารฟอร์มอลดีไฮด์จากกระบวนการผลิตจะถูกนำกลับไปใช้ใหม่ในกระบวนการผลิตของโรงงาน ส่วนน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็นและน้ำล้างเรซินจะถูกระบายลงสู่บ่อพักน้ำเสียรวมกับน้ำทิ้งจากโรงอาหารและสำนักงานก่อนจะถูกระบายลงสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการอ้างอิงผลการตรวจวัดของเขตประกอบการฯ ซึ่งได้มอบหมายให้ห้องปฏิบัติการของบริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ทะเบียนเลขที่ ว-323 ทำการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งของโครงการก่อนระบายออกจากโครงการลงสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ (จุดตรวจวัดอ้างอิงรูปที่ 3.2.1-1) ดัชนีคุณภาพที่ทำการตรวจวัดและวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.4-1 สำหรับผลการตรวจวัดลักษณะน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงดังตารางที่ 3.2.4-2 และภาคผนวก จ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าลักษณะสมบัติน้ำเสียที่ยอมให้ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.4-1 ถึงรูปที่ 3.2.4-5) พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งของโครงการมีค่าไม่เกินเกณฑ์ค่าลักษณะสมบัติน้ำเสียที่ยอมให้ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ที่กำหนดไว้เช่นกัน

ตารางที่ 3.2.4-1 วิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ดัชนีคุณภาพ	วิธีวิเคราะห์
pH	pH Meter/Electrometric Method
BOD	Azide Modification Method at 20°C 5 day
COD	Open Reflux Method
Fat, oil & grease	Soxhlet Extraction Method
Formaldehyde	Colorimetric method



## ตารางที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวัดลักษณะน้ำทิ้ง

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
	BOD (mg/l)	COD (mg/l)	Formaldehyde (mg/l)	Oil & Grease (mg/l)	pH
9 มกราคม พ.ศ. 2568	<2.0	<25	ND	<3	8.1
6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	3.8	32	<0.1	<3	8.0
5 มีนาคม พ.ศ. 2568	<2.0	<25	ND	<3	8.4
4 เมษายน พ.ศ. 2568	3.7	<25	<0.1	<3	7.8
6 พฤษภาคม พ.ศ. 2568	<2.0	<25	ND	<3	8.0
6 มิถุนายน พ.ศ. 2568	3.5	<25	<0.1	<3	8.3
LOD / LOQ (LOR)	- / 2	1.5 / 25	0.03 / 0.1	- / 3	- / -
เกณฑ์ลักษณะน้ำทิ้ง <sup>1/</sup>	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 750	ไม่เกิน 1	ไม่เกิน 10	5.0-9.0

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์ลักษณะน้ำทิ้งจากโรงงานที่ยอมให้ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ

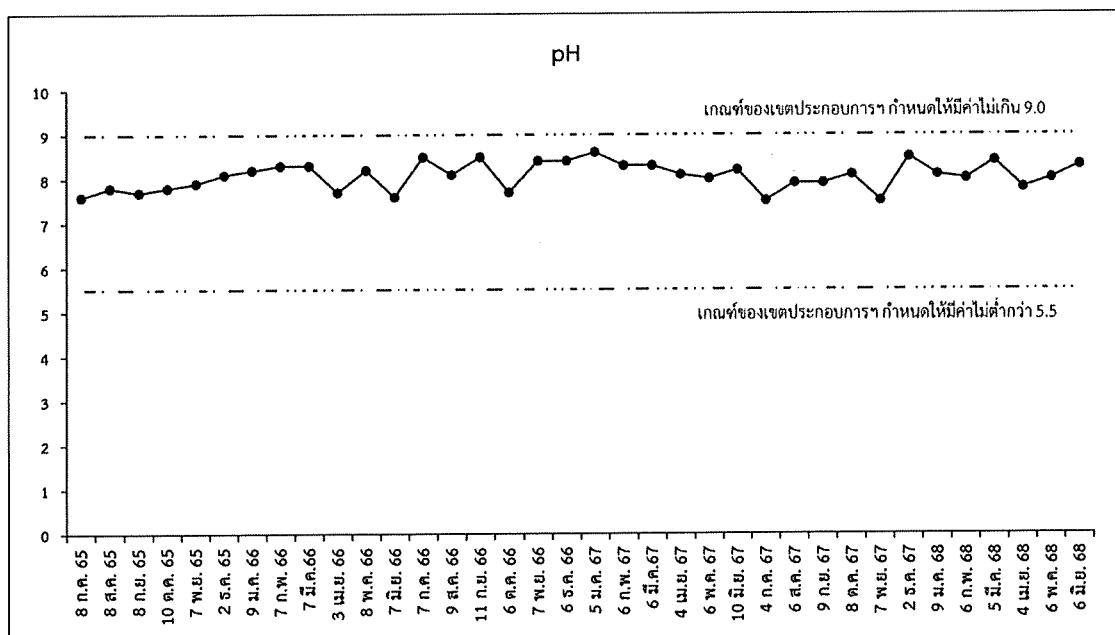
ND หมายถึง Not Detected,

LOD หมายถึง Limit of Detected,

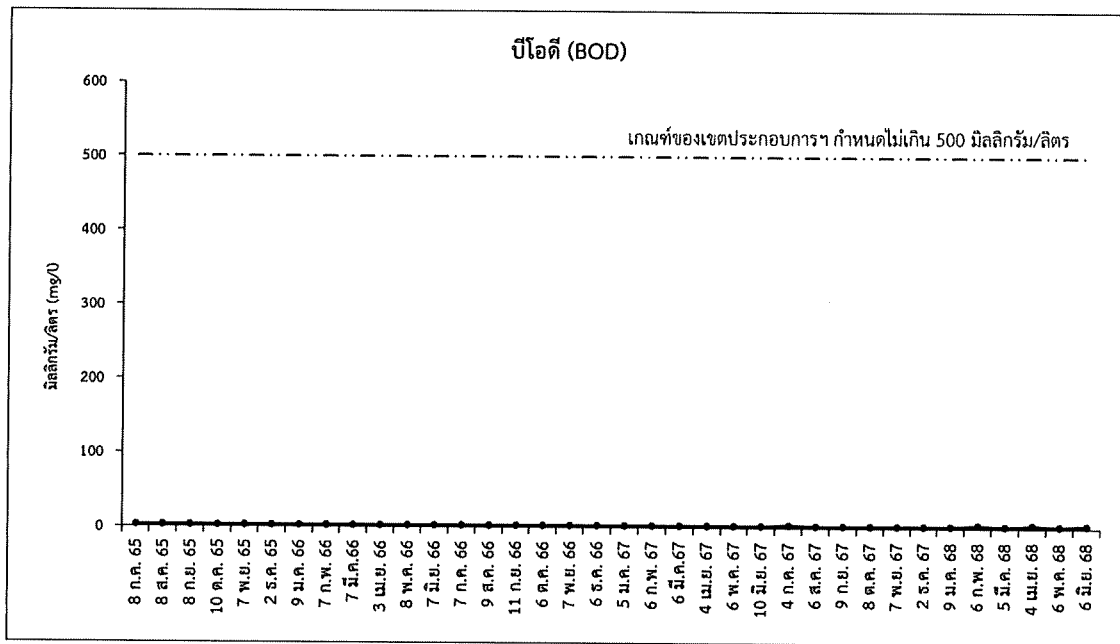
LOQ หมายถึง (Limit of Quantitation)

LOR หมายถึง (Limit of Reporting)

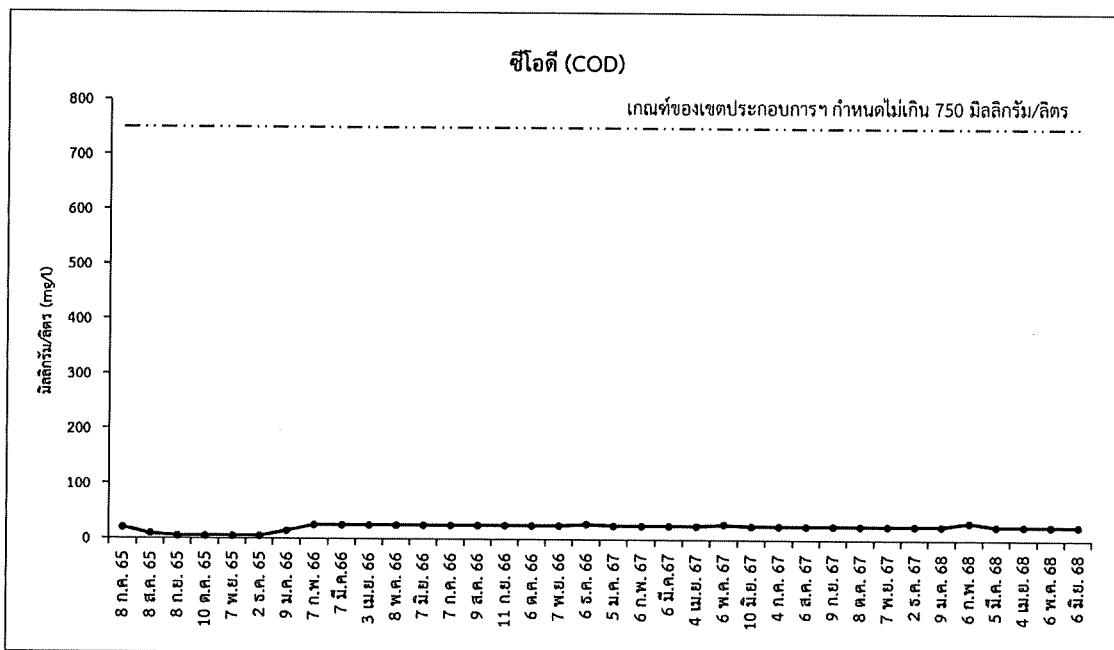
ที่มา : รวบรวมผลการวิเคราะห์จากห้องปฏิบัติการของบริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567



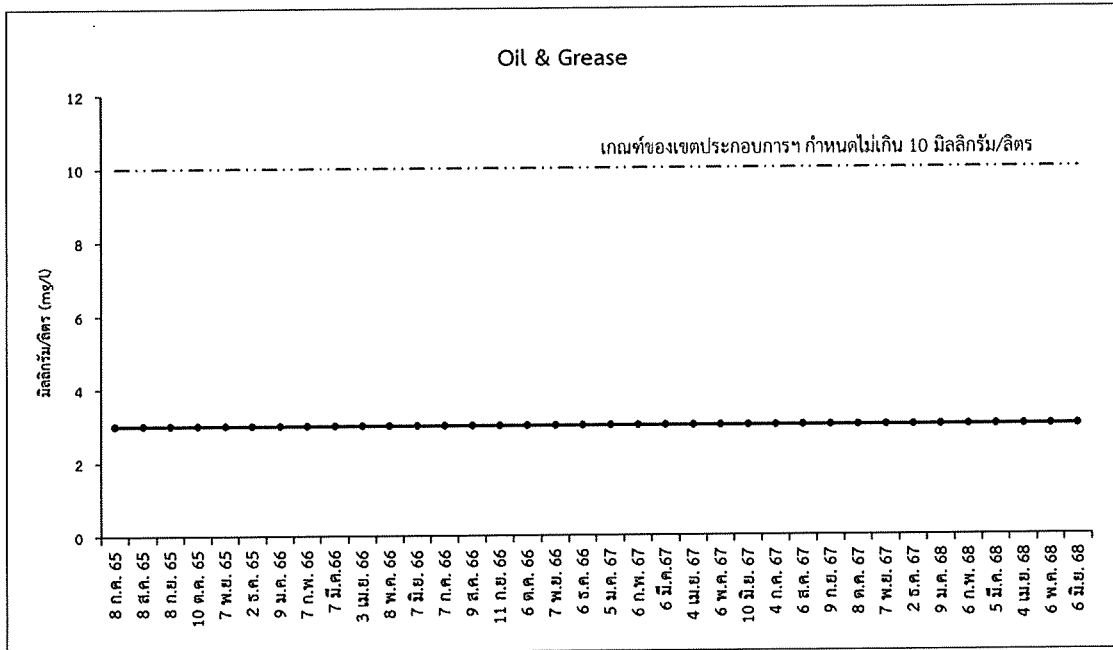
รูปที่ 3.2.4-1 ผลการตรวจวัดค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำทิ้ง



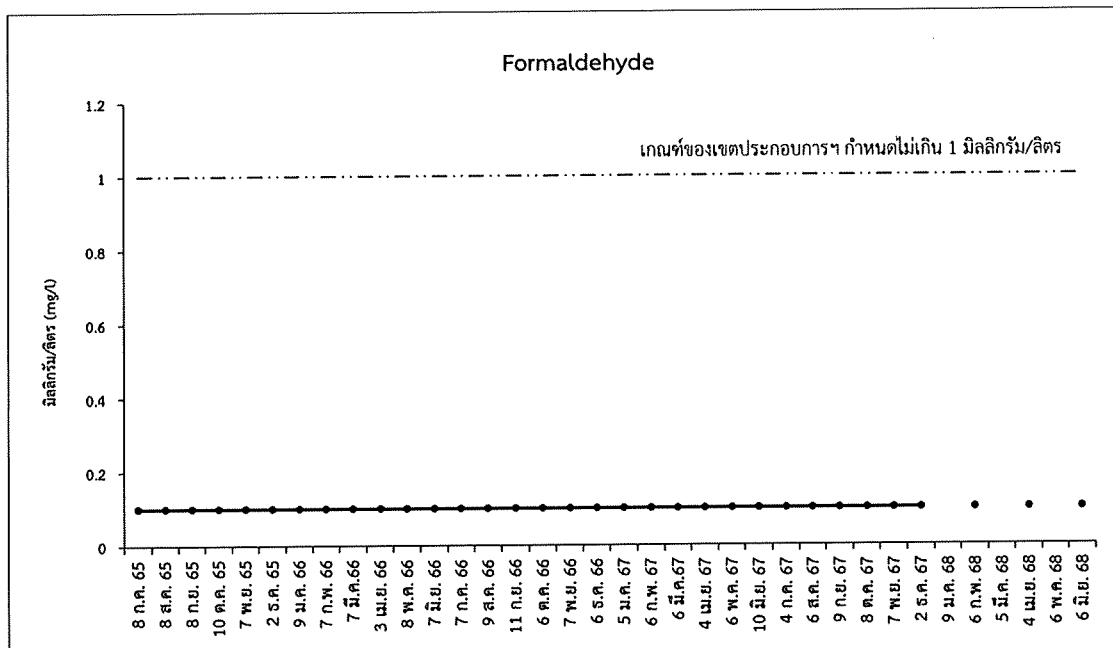
รูปที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวัดค่าบีโอดีของน้ำทิ้ง



รูปที่ 3.2.4-3 ผลการตรวจวัดค่าซีโอดีของน้ำทิ้ง



รูปที่ 3.2.4-4 ผลการตรวจวัดค่าไขมันและน้ำมันของน้ำทิ้ง



รูปที่ 3.2.4-5 ผลการตรวจวัดค่าฟอर्मอลดีไฮด์ของน้ำทิ้ง

### 3.2.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

#### 1) ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

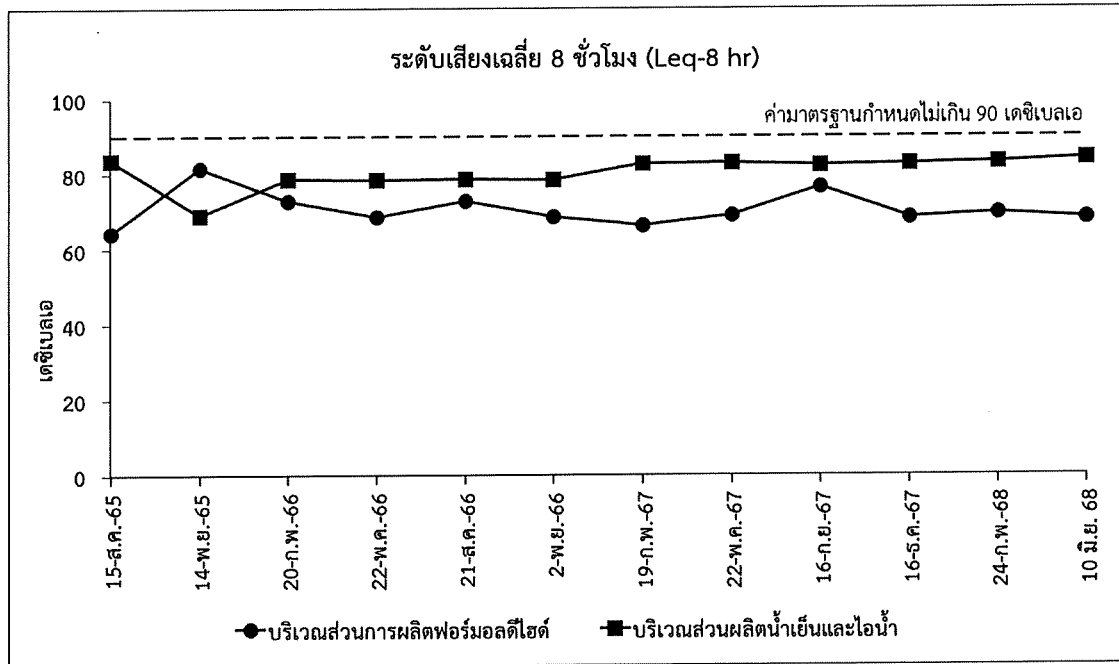
โครงการจัดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq-8 hr) เป็นประจำทุก 3 เดือน ในบริเวณพื้นที่ทำงาน (Working Area) คือ บริเวณส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์และบริเวณส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ (อ้างถึงรูปที่ 3.2.1-1) โดยโรงงานได้จำกัดบริเวณเครื่องจักรที่ก่อให้เกิดเสียงดังในห้องที่มีฝาผนังทึบ พร้อมปิดป้ายเตือนให้พนักงานสวมเครื่องป้องกันเสียงก่อนเข้าไปทำงาน ซึ่งจากผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 และวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2568 (ดังตารางที่ 3.2.5-1) พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานไม่เกิน 90 เดซิเบลเอ สำหรับพนักงานที่ทำงานไม่เกินวันละ 8 ชั่วโมง เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดระดับเสียงย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.5-1) พบว่า ระดับความดังของเสียงมีค่าเปลี่ยนแปลงไปไม่มากนัก และมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้

ตารางที่ 3.2.5-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ในสถานที่ทำงาน

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)	
	บริเวณส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์ <sup>1/</sup>	บริเวณส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ <sup>1/</sup>
	Leq-8 ชั่วโมง	Leq-8 ชั่วโมง
24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	69.7	83.1
10 มิถุนายน พ.ศ. 2568	68.3	84.2
มาตรฐาน <sup>2/</sup>	ไม่เกิน 90	

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>บริเวณเครื่องจักรต่างๆ จะไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานจะปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม รวมทั้งเครื่องจักรดังกล่าวเป็นระบบปิดทั้งหมดในกรณีที่พนักงานต้องเข้าไปตรวจเช็คสภาพเครื่องจักรเป็นครั้งคราว โรงงานได้กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงทุกครั้งและตลอดเวลาที่เข้าไปตรวจเช็คเครื่องจักร

<sup>2/</sup>ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546



รูปที่ 3.2.5-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

## 2) คุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน

การตรวจวัดปริมาณฟอर्मอลดีไฮด์ในบริเวณพื้นที่ทำงาน (Working Area) คือ บริเวณส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์ บริเวณส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน และบริเวณส่วนถังเก็บกักยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน (อ้างถึงรูปที่ 3.2.1-1) ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ติดตั้งเครื่องจักรอุปกรณ์และถังบรรจุที่เป็นระบบปิด พนักงานผลิตไม่สัมผัสสารเคมีโดยตรง อีกทั้งกระบวนการผลิตไม่มีการเผาไหม้สารอินทรีย์จึงไม่ทำให้เกิดมลสารอากาศที่หลักมาจากการเผาไหม้ และกำหนดให้พนักงานผลิตสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายขณะทำงาน

เมื่อนำผลการตรวจวัดปริมาณฟอर्मอลดีไฮด์ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 และวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2568 (ดังตารางที่ 3.2.5-2 และภาคผนวก จ) ในบริเวณพื้นที่ทำงานทั้ง 3 จุดดังกล่าว เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน พบว่า ทั้งหมดมีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ไม่เกิน 0.5 ส่วนในล้านส่วน) และไม่เกินค่าขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 ลำดับที่ 168 (ไม่เกิน 0.75 ส่วนในล้านส่วน)

อีกทั้งในบริเวณดังกล่าวจะไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานจะปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุมรวม เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นระบบปิดทั้งหมดจึงไม่มีให้พนักงานควบคุมหน้างาน อย่างไรก็ตาม โครงการตระหนักถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากสารเคมี เช่น พอร์มอลดีไฮด์ จึงกำหนดให้บริเวณดังกล่าวมีการตรวจวัดพอร์มอลดีไฮด์

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดปริมาณพอร์มอลดีไฮด์ย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.5-2) พบว่าปริมาณพอร์มอลดีไฮด์มีค่าไม่เกินมาตรฐานกำหนดไว้เช่นกัน

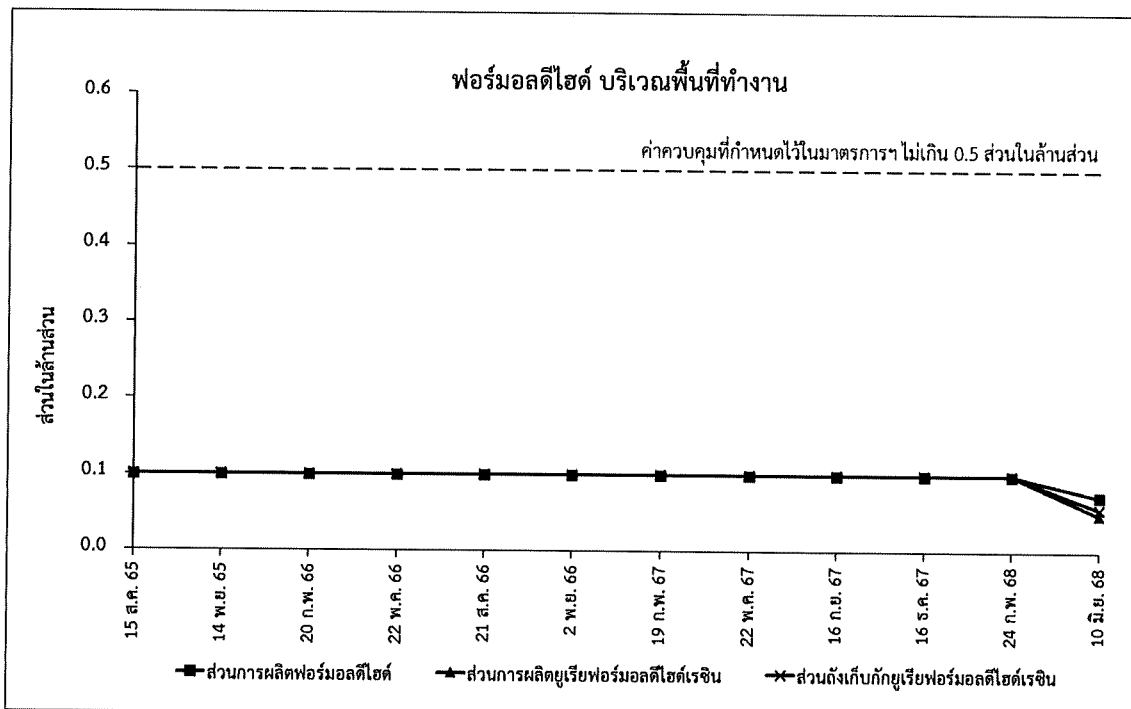
ตารางที่ 3.2.5-2 ผลการตรวจวัดปริมาณพอร์มอลดีไฮด์ในสถานที่ทำงาน

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ส่วนในล้านส่วน)		
	ส่วนการผลิตพอร์มอลดีไฮด์ <sup>1/</sup>	ส่วนการผลิตยูเรียพอร์มอลดีไฮด์เรซิน <sup>1/</sup>	ส่วนถังเก็บกักยูเรียพอร์มอลดีไฮด์เรซิน <sup>1/</sup>
24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	<0.1	<0.1	<0.1
10 มิถุนายน พ.ศ. 2568	0.073	0.049	0.057
ค่าควบคุม <sup>2/</sup>	ไม่เกิน 0.5		
มาตรฐาน <sup>3/</sup>	ไม่เกิน 0.75		

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> บริเวณเครื่องจักรต่างๆ จะไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานจะปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม รวมทั้งเครื่องจักรดังกล่าวเป็นระบบปิดทั้งหมด

<sup>2/</sup> ค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ได้รับความเห็นชอบจาก สผ. ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549

<sup>3/</sup> ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 ลำดับที่ 168



รูปที่ 3.2.5-2 ผลการตรวจวัดปริมาณพอร์มอลดีไฮด์ในสถานที่ทำงาน

## 3) ความร้อนในสถานที่ทำงาน

การตรวจวัดความร้อนในบริเวณพื้นที่ทำงาน (Working Area) จำนวน 3 จุด ได้แก่ บริเวณส่วนการผลิตฟอร์มอลดีไฮด์ บริเวณส่วนการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน และบริเวณส่วนการผลิตไอน้ำ (อ้างถึงรูปที่ 3.2.1-1) เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 และวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2568 (ดังตารางที่ 3.2.5-3 และภาคผนวก จ) พบว่า ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงานทั้ง 3 สถานี มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ไม่เกิน 34.0 องศาเซลเซียส ลักษณะงานเบา) ทั้งนี้ พื้นที่ดังกล่าวไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ เนื่องจากพนักงานจะปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม รวมทั้งเครื่องจักรดังกล่าวเป็นระบบปิดทั้งหมด จึงไม่มีความจำเป็นต้องให้พนักงานควบคุมหน้างาน ในกรณีที่พนักงานต้องเข้าไปทำงาน หรือตรวจเช็คสภาพเครื่องจักรเป็นครั้งคราว โครงการได้จัดหาอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล เช่น ชุดแต่งกายรองเท้า และถุงมือเพื่อป้องกันความร้อน และจัดให้มีพัดลมระบายความร้อน (ดังภาพถ่ายที่ 25 ในภาคผนวก ค) ตลอดจนได้มีการจัดให้มีการอบรมการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลแก่พนักงาน

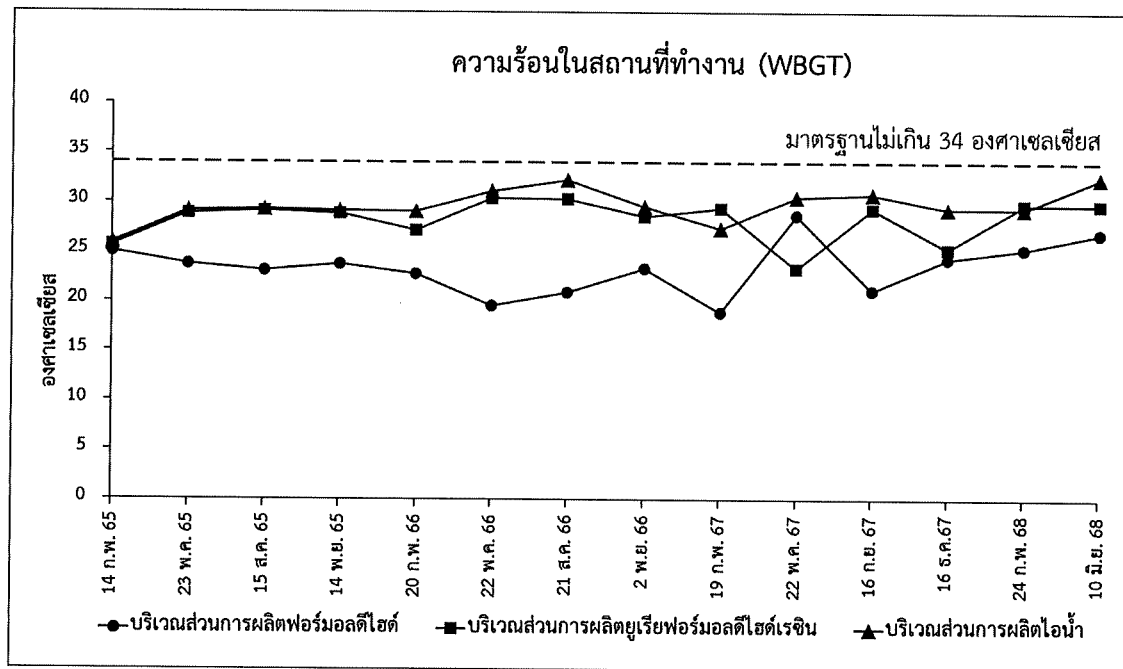
เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดย้อนหลัง พบว่า ค่าอุณหภูมิเวทบัลบ์โกลบ (WBGT) ที่ตรวจวัดได้มีค่าไม่เกินมาตรฐานกำหนด (ดังรูปที่ 3.2.5-3)

ตารางที่ 3.2.5-3 ผลตรวจวัดอุณหภูมิเวทบัลบ์โกลบในสถานที่ทำงาน

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด WBGT (องศาเซลเซียส)		
	บริเวณส่วนการผลิต ฟอร์มอลดีไฮด์ <sup>1/</sup>	บริเวณส่วนการผลิตยูเรีย ฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน <sup>1/</sup>	บริเวณส่วนการ ผลิตไอน้ำ <sup>1/</sup>
24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	25.3	29.7	29.3
10 มิถุนายน พ.ศ. 2568	26.8	29.7	32.4
มาตรฐาน <sup>2/</sup>	ไม่เกิน 34.0 (ลักษณะงานเบา)		

หมายเหตุ: <sup>1/</sup> บริเวณเครื่องจักรต่างๆ จะไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานจะปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม รวมทั้งเครื่องจักรดังกล่าวเป็นระบบปิดทั้งหมด

<sup>2/</sup> กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559



รูปที่ 3.2.5-3 ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน

#### 4) สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

บริษัทฯ รวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงานในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น (ดังภาคผนวก ข)

#### 5) ผลการตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน

บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี ซึ่งแบ่งการตรวจสอบสุขภาพพนักงานออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ การตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน สำหรับพนักงานเข้าใหม่ทุกคน และการตรวจสอบสุขภาพประจำปี (รายละเอียดผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานแสดงดังภาคผนวก ข) โดยสรุปได้ดังนี้

(1) การตรวจสอบสุขภาพก่อนเข้าทำงาน สำหรับพนักงานใหม่ทุกคน ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีการรับพนักงานใหม่ จำนวน 4 คน โดยผลตรวจสุขภาพร่างกายแข็งแรงปกติ รายละเอียดดังภาคผนวก ข

(2) การตรวจสอบสุขภาพประจำปี โครงการจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 แสดงรายละเอียดดังภาคผนวก ข ทั้งนี้ พนักงานที่มีผลตรวจสุขภาพผิดปกติ บริษัทฯ ได้ส่งแพทย์เพื่อตรวจซ้ำและรับคำแนะนำในการป้องกันต่อไป



### 3.2.6 การจัดการกากของเสีย

บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการของเสีย โดยจัดบันทึกรายละเอียด ชนิด ปริมาณ และลักษณะสมบัติของกากของเสียที่ส่งขายหรือส่งกำจัดภายนอกโครงการทุกครั้งที่ทำเนิการ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อรายงานให้หน่วยงานราชการทราบ รายละเอียดดังกล่าว ปรากฏในภาคผนวก ท โดยมีสรุปปริมาณของเสียของโครงการในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงดังตารางที่ 3.2.6-1

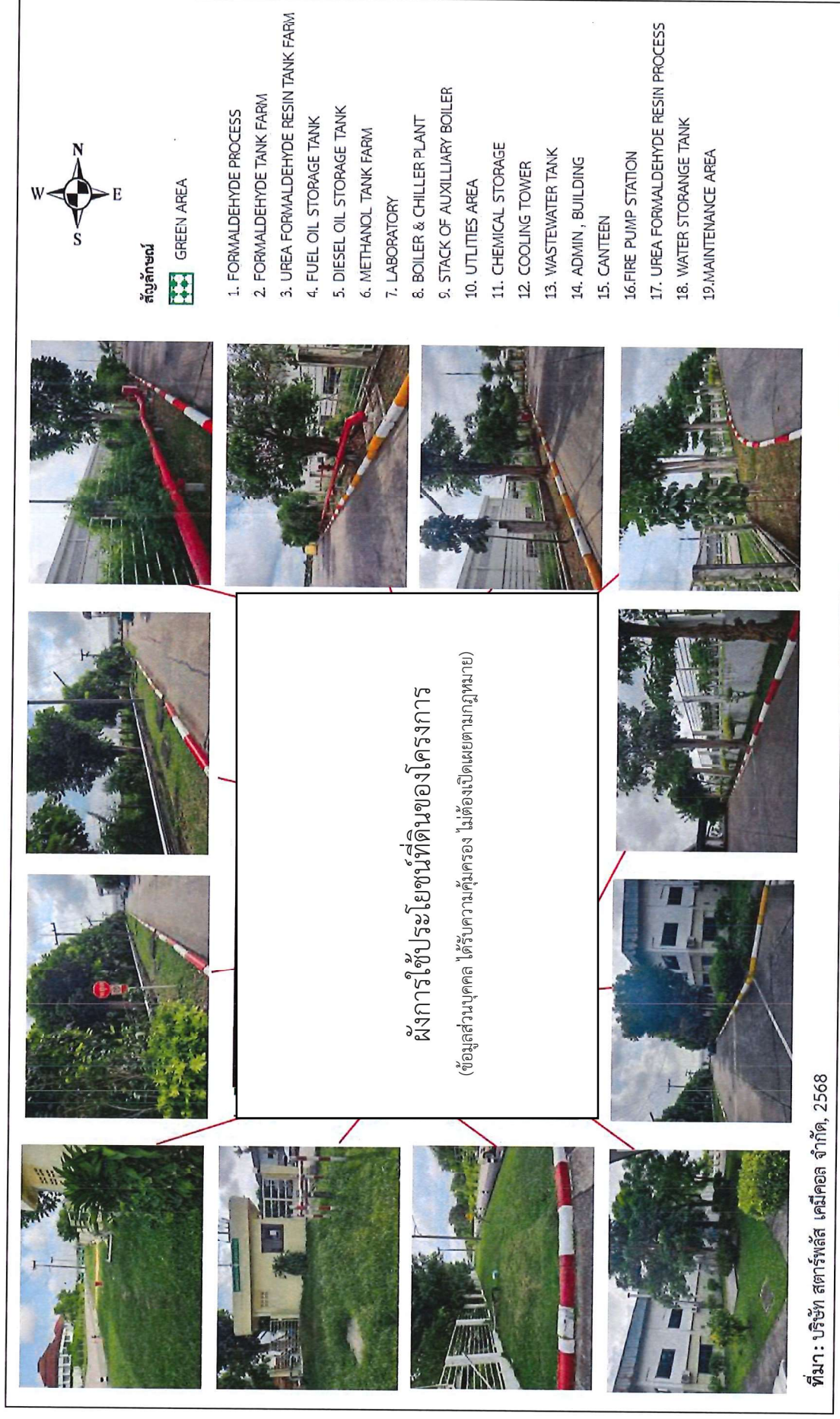
ตารางที่ 3.2.6-1 สรุปปริมาณของเสียของโครงการ

รหัสของเสีย	ประเภทของเสีย	ปริมาณ (กิโลกรัม)	ผู้รับกำจัด/บำบัด
16 08 07	Used Silver Catalyst	173.00	บริษัท ยูนิคอร์ พรี่เซียส เมทัลส์(ไทยแลนด์) จำกัด DIW-D-150200020
16 08 07	Used Silver Catalyst	170.00	บริษัท ยูนิคอร์ พรี่เซียส เมทัลส์(ไทยแลนด์) จำกัด DIW-D-150200020
รวม		343.00	

ที่มา : บริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด, 2568

### 3.2.7 พื้นที่สีเขียว

โครงการได้จัดให้มีพื้นที่กันชนและพื้นที่สีเขียวโดยรอบโครงการ รวมเป็นพื้นที่ 2,561 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 7.69 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด โดยปลูกไม้ยืนต้นตามแนวรั้วพื้นที่โครงการประมาณ 156 ต้น สำหรับพันธุ์ไม้ที่โครงการเลือกปลูกในบริเวณพื้นที่สีเขียว เช่น ราชพฤกษ์ พญาสัตบรรณ มะฮอกกานี พิกุล และกาสะลอง เป็นต้น (ดังรูปที่ 3.2.7-1)



รูปที่ 3.2.7-1 ผังพื้นที่สีเขียวของโครงการ และรูปถ่ายพื้นที่สีเขียวของโครงการ

## บทที่ 4

## บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน ของบริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด ช่วงดำเนินการ ประจำปี เดือน มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบ ซึ่งครอบคลุมทั้งเรื่องทั่วไป คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำ การคมนาคมขนส่ง การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม การจัดการกากของเสีย สภาพสังคม-เศรษฐกิจ สุขอนามัย อาชีวอนามัยและความปลอดภัย พบว่า บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง

ส่วนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ช่วงดำเนินการ ประจำปี เดือน มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ ระดับเสียง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การจัดการกากของเสีย พบว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบและเก็บรวบรวมผลการดำเนินการที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้